



2016海洋事務與資源管理論壇

The Forum of Marine Affairs and Resources Management 2016

論壇手冊



2016年6月7日

國立臺灣海洋大學第二演講廳

主辦單位：國立臺灣海洋大學

協辦單位：海洋法政學院

海洋事務與資源管理研究所

永續島嶼研究中心

國立臺灣海洋大學

「2016 海洋事務與資源管理論壇」論壇手冊

目錄

一、專題演講

「從南海仲裁與沖之鳥礁岩談國際海洋法與臺灣的角色」/宋燕輝

二、議題

議題一：從「德翔臺北號」省思海洋環境保護與資源保育/廖君珮

議題二：從海洋委員會理想架構擘劃海洋臺灣願景/林愛龍

議題二 相關資料

海洋事務不再四處分散-海洋委員會即將成立/邱文彥

海洋四法

三、主持人、與談人、講者簡介

2016 海洋事務與資源管理論壇

2016 年 6 月 7 日(二)

基隆 國立臺灣海洋大學 第二演講廳

論壇議程

時間/地點	國立臺灣海洋大學第二演講廳			
9:30-9:40	開幕致詞			
專題演講	從南海仲裁案與沖之鳥礁岩談國際海洋法與臺灣的角色			
9:40-10:20	主持人	主講人		討論
	陳荔彤 院長 海大法政學院	宋燕輝 研究員 中研院歐美所 (30 分鐘)		10 分鐘
議題一	從「德翔臺北號」省思海洋環境保護與資源保育			
10:20-11:00	主持人	主講人	與談人	討論
	邵廣昭 執行長 中研院生物多樣性 研究中心	廖君珮 博士生 海大環漁系 (20 分鐘)	鄭學淵 教授 海大環漁系 (10 分鐘)	10 分鐘
11:00-11:15	茶敘			
議題二	從海洋委員會理想架構擘劃海洋臺灣願景			
11:15-12:15	主持人	主講人	與談人	討論
	李健全 講座教授 海大海資所	林愛龍 海龍王 愛地球協會 (20 分鐘)	邱文彥 教授 游乾賜 教授 海大海資所 (20 分鐘)	20 分鐘

一、專題演講

「從南海仲裁案與沖之鳥礁岩談國際海洋法與臺灣的角色」

宋燕輝研究員, 中央研究院歐美研究所

從南海仲裁與沖之鳥礁岩談 國際海洋法與台灣的角色

宋燕輝
中央研究院歐美所 研究員

2016年6月7日

南海仲裁

- Who initiated?
- Against Whom?
- When?
- Why?
- How?
- The Team?
- The Claims?
- The Tribunal?
- The Progress?
- Possible Outcomes?
- Possible Impact?



The Philippines Arbitration Case (南海仲裁案)

The arbitral proceedings were instituted by the Philippines against the PRC (“China”) on January 22, 2013 pursuant to Articles 286 and 287 of the UNCLOS and in accordance with Article 1 of Annex VII to the Convention.



The Philippines (菲律賓訴求)

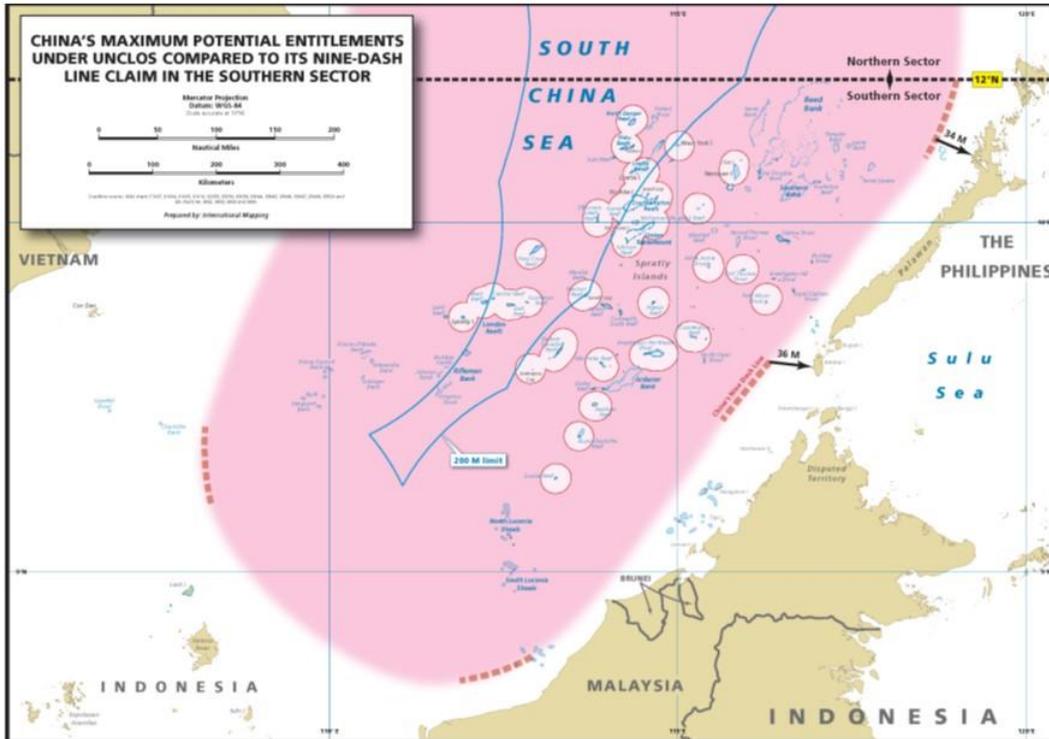
- Seeks a resolution of the dispute in the SCS between the Philippines and China;
- Challenges against the Chinese claims and entitlements in the SCS enclosed by the 9-dash line, which the Philippines requests the Tribunal to declare as its EEZ and continental shelf; and
- Challenges against the lawfulness of the Chinese activities in the SCS.

Three Sets of Rulings Sought by the Philippines in the Case (菲律賓訴求)

1. **Declaring** that the Parties' respective rights and obligations in regard to the waters, seabed, and maritime features of the SCS are governed by the Convention and that China's claims based on "historic rights" encompassed within the "9-dash line" are inconsistent with the Convention and therefore invalid.

The SCS – A semi-enclosed sea





The Philippines is represented by:

菲律賓法律團隊

Agent

Solicitor General Florin T. Hilbay

Solicitor General, Republic of the Philippines



Counsel and Advocates

Paul S. Reichler

Lawrence H. Martin

Foley Hoag LLP, Washington DC, USA



Professor Bernard H. Oxman

University of Miami School of Law,
Miami, USA

Professor Philippe Sands QC

Matrix Chambers, London, UK



Professor Alan Boyle

Essex Court Chambers, London,
UK

The Arbitral Tribunal

(南海仲裁案仲裁庭)

- July 11, 2013, the 1st meeting of the Members of the Arbitral Tribunal was held at the Peace Palace in The Hague.
- The Arbitral Tribunal decided that the Permanent Court of Arbitration shall act as the registry in the proceedings.



**The case was listed as
PCA Case N° 2013-19**

**AN ARBITRAL TRIBUNAL CONSTITUTED UNDER ANNEX VII TO
THE 1982 UNITED NATIONS CONVENTION ON
THE LAW OF THE SEA (仲裁庭成員)**

FIVE-MEMBER TRIBUNAL

 <p>JUDGE JEAN-PIERRE COT</p>	 <p>JUDGE THOMAS A. MENSAH (PRESIDENT)</p>	 <p>PROFESSOR ALFRED H. A. SOONS</p>
 <p>JUDGE STANISLAW PAWLAK</p>		 <p>JUDGE RÜDIGER WOLFRUM</p>

The PRC's Response to the Philippines' Arbitration Request

(中國大陸立場)

On 19/2/2013, the PRC presented a *Note Verbale* to the Philippines in which it described "the Position of China on the South China Sea issues," and rejected and returned the Philippines' Notification and Statement of Claim.



3 Nos: Non-acceptance and Non-participation in the arbitral proceedings, and No implementation of the Award to be made by the Arbitral Tribunal.

CHINA'S POSITION ON THE ARBITRAL TRIBUNAL'S JURISDICTION

(中國大陸立場)

- Position Paper of the Government of the People's Republic of China on the Matter of Jurisdiction in the SCS Arbitration Initiated by the Republic of the Philippines (**Dec. 7, 2014**);
- A *note verbale* sent by the PRC Permanent Mission to the Permanent Missions of the UN Member States on **Dec. 11, 2015** in response to the *note verbale* sent by the Philippine Permanent Mission to the UN on Dec. 2, 2015.

CHINA'S OBJECTION TO THE TRIBUNAL'S JURISDICTION (中國大陸立場)

- The essence of the subject-matter of the arbitration is ***the territorial sovereignty*** over several maritime features in the SCS which is beyond the scope of the Convention and does not concern the interpretation or application of the Convention;
- China and the Philippines have agreed, through ***bilateral instruments and the 2002 SCS DOC***, to settle their relevant disputes ***through negotiations***. By unilaterally initiating the present arbitration, the Philippines has breached its obligation under international law;
- Even assuming, *arguendo*, that the subject-matter of the arbitration were concerned with the interpretation or application of the Convention, that subject-matter would constitute an integral part of maritime delimitation between the two countries, thus falling within the scope of ***the declaration filed by China in 2006*** in accordance with the Convention, which excludes, inter alia, disputes concerning maritime delimitation from compulsory arbitration and other compulsory dispute settlement procedures;

Award on Jurisdiction and Admissibility – Oct. 29, 2015

FINDS that the Tribunal has jurisdiction to consider the Philippines' **Submissions No. 3, 4, 6, 7, 10, 11, and 13**, subject to the conditions noted in paragraphs 400, 401, 403, 404, 407, 408, and 410 of the Award.

(法庭有關管轄權與可訴性之裁決)

法庭有關管轄權與可訴性之裁決)

Oct. 29, 2015

FINDS that a determination of whether the Tribunal has jurisdiction to consider the Philippines' **Submissions No. 1, 2, 5, 8, 9, 12, and 14** would involve consideration of issues that do not possess an exclusively preliminary character, and accordingly ***RESERVES consideration of its jurisdiction*** to rule on **Submissions No. 1, 2, 5, 8, 9, 12, and 14** to the merits phase.

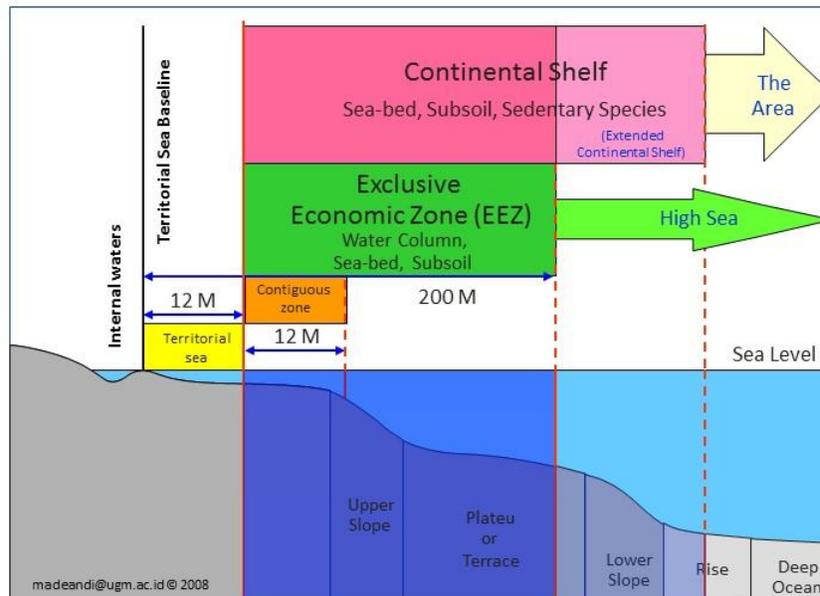
可能仲裁結果

- Award, partial award, separate award? final award?
- When? Before June 30, 2016?
- Who wins? Home-run or only 2nd or 3rd base?
- Binding force? Will Taiwan, just like US and Japan, also be bound by the Tribunal's ruling, in particular, regarding Taiping Island?
- Any implications from the award made by the Tribunal in the Arctic Sunrise arbitration case?
- Request for Interpretation? Is it likely? By whom?
- Further proceedings? Is it likely?
- China's response? What that would be?

南海仲裁與國際海洋法

- Did China violate the UNCLOS?
- 9-dashed line/historic rights claim
- Law enforcement activities
- Environmental Protection
- Entitlements of rights for the Chinese occupied land features

Maritime Zones under UNCLOS



Relevant Articles of UNLCOS

- Articles 6, 13, 15, 56, 60, 74, 83, 87, 121, 279, 284, 286, 287, 298, 310
- Compulsory mechanism for settlement of disputes (Part XV)
- Is there a dispute?
- Does the Tribunal have jurisdiction?
- Other means to settle dispute? (2002 DOC)
- The Right to opt out?

台灣與南海仲裁案

- The ROC sovereignty issue;
- Taiwan's claim to territorial sovereignty in the SCS;
- Taiwan's claim to maritime rights and interests in the SCS;
- Issues concerning the ROC Constitution and the principle of "One China";
- Potential influence on Taiwan's diplomatic relations with important countries, in particular, the U.S., Japan, the ASEAN member states, and the EU.

台灣與南海仲裁案

- Taiwan's interests may be affected by the arbitration, but who is not a party to the arbitration.
- The Philippines argued in its Memorial that Taiping Island does not have natural conditions sufficient to sustain human habitation and economic life and therefore is considered a "rock". As such, Taiping Island cannot generate entitlement to an EEZ or a continental shelf under UNCLOS.

台灣官方立場

- "Seven points statements by the ROC government reiterating its position on South China Sea issues" – Oct. 31, 2015
- -- Point 3: ***Taiping Island (Itu Aba) indisputably qualifies as an "island" according to the specifications of Article 121 of the UNCLOS***, and can sustain human habitation and economic life of its own; it is thus categorically not a "rock" under the same article.
- -- Point 7: The Philippines has not invited the ROC to participate in its arbitration with mainland China, and the arbitral tribunal has not solicited the ROC's views. Therefore, ***the arbitration does not affect the ROC in any way, and the ROC neither recognizes nor accepts related awards.***

台灣因應作為

- January 22 and 23, 2016

Scientific investigations of water and topsoil.

- January 28, 2016

President Ma visited Taiping Island, and announced the road map for the implementation of the SCS Peace Initiative ; one of the main purposes is to prove that Taiping Island is indeed a full-fledged island, not a rock, under Article 121 of UNCLOS.



台灣因應作為

- **March 23, 2016** (International mass media visited Taiping Island)
- **April 15, 2016** (International scholars and National University Presidents' visited Taiping Island)
- **May 5, 2016** (VIP former government officials visited Taiping Island)

台灣因應作為

- 因為台灣的因應作為，仲裁庭無法在五月做出裁決，且延至今年六月，甚至七月
- 但不管如何，對蔡英文總統可能是繼WHA之後的第二個外交挑戰

DPP's 10-year Policy Platform Guidelines – Aug. 2011

The DPP believes that the disputes and conflicts related to waters surrounding Taiwan, including the SCS, should be resolved by those countries whose interests are affected, as well as within a multilateral framework, and in the spirit of **“joint development and setting aside controversies.”**



The DPP supports **the establishment of a multi-lateral consultation and dispute settlement mechanism** under international law to enable cooperation in areas such as maritime resource development, pollution prevention, and navigation security, with the goal of **jointly maintaining the sustainability of maritime resources as well as peace and security on the seas.**

President-Elect Tsai's five-point remarks on the SCS issues

- 1. the administration will reaffirm its sovereignty over the SCS.
- 2. it will call upon all parties involved to abide by international law, including the UNCLOS.
- 3. it will support freedom of navigation and overflight in the area.
- 4. it will oppose provocative actions that increase regional tensions.
- 5. it will continue to express its hope for a peaceful resolution to the maritime territorial disputes

蔡英文就職演說 (2016/5/20)

- “I was elected President in accordance with the Constitution of the Republic of China, thus it is my responsibility to safeguard the sovereignty and territory of the Republic of China;
- regarding problems arising in the East China Sea and South China Sea, we propose setting aside disputes so as to enable joint development.”
- In addition, Tsai administration “will establish mechanisms for intensive and routine communications with all parties involved, and exchange views at all times to prevent misjudgment, establish mutual trust, and effectively resolve disputes.”
- Moreover, the related disputes in the East China Sea and South China Sea will be handled by the new government in adherence to the principles of maintaining peace and sharing interests.

馬規蔡隨?

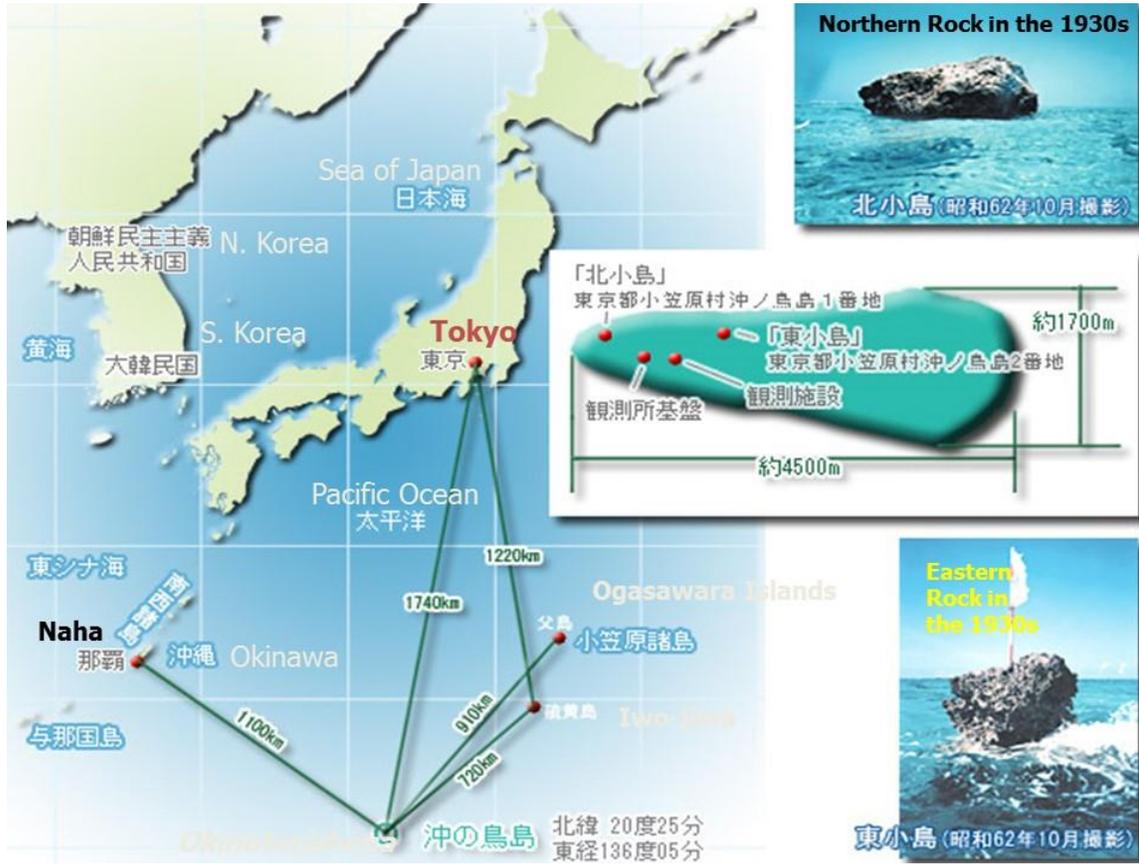
- The stated policies of the Tsai administration do not mark a major departure from those under former President Ma Ying-jeou.
- It appears that the policies will continue to be supportive of international maritime law and peaceful dispute settlement while reasserting ROC sovereignty over the area.

沖之鳥争議

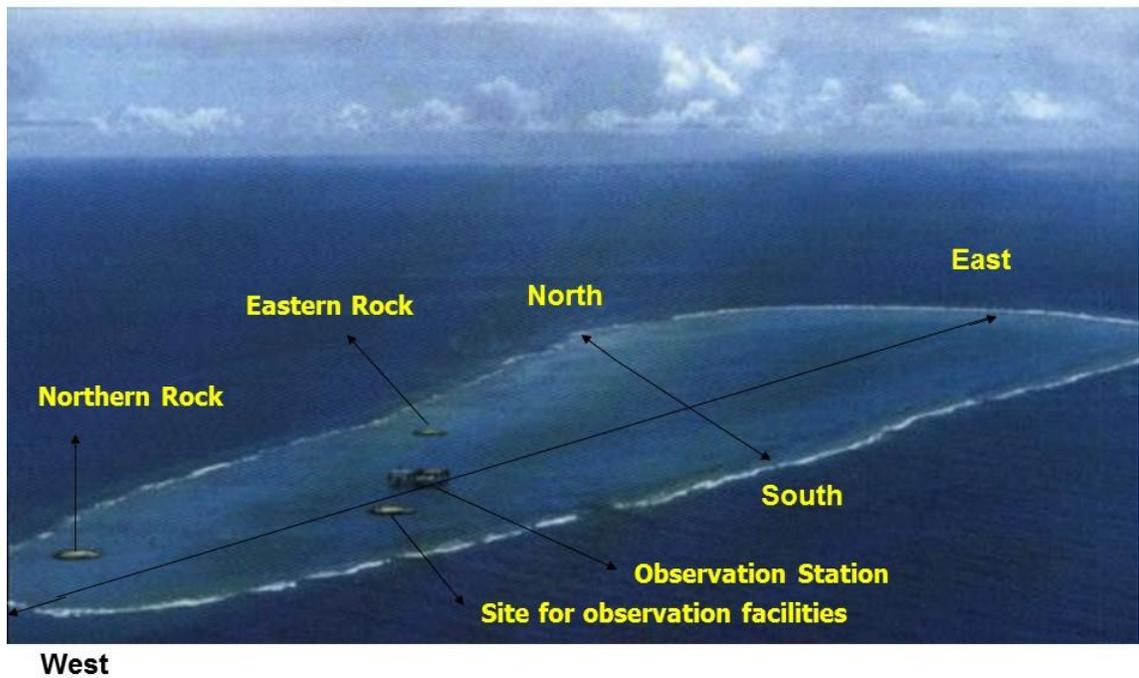
- What?
- When?
- Why?
- Who?
- The Claim?
- The dispute?
- Which articles of UNCLOS involved?
- How to settle the dispute?



The eroding protrusion surrounded by concrete.



Okinotorishima is a slender elliptical shape area in an east to west direction, extending 4.5 km from east to west, 1.7 km from north to south, with a circumference of 11 km.



Actions taken by Japan to prevent erosion from the sea

- From 1987 to 1993, Japan fortified the two islets with concrete wave breakers and covered most of the exposed parts with concrete



Okinotorishima



36



37



水泥灌注圓形基盤

The Foundation of Concrete Base



**Covered
concrete
and waves
breakers**



39

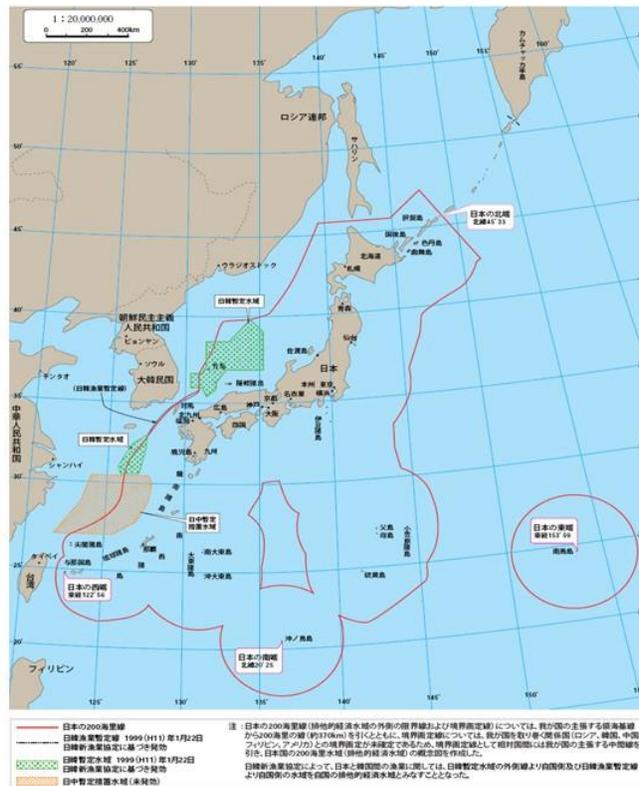
Monitoring Station and Facilities



40

Japan's Claimed EEZ

日本の200海里水域概念図



41

Ishihara Shintoro kissed the address marker



Tokyo governor stirs reef dispute?



Jon Van Dyke, Letter to the Editor, *The New York Times*, January 21, 1988, p. A26.

***Okinotorishima* – which consists of two eroding protrusions no larger than king-size beds – is not entitled to generate a 200-mile EEZ.**

THE NEW YORK TIMES, THURSDAY, JANUARY 21, 1988
Letters

Speck in the Ocean Meets Law of the Sea

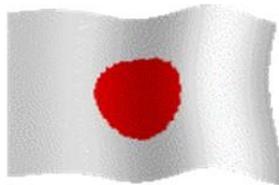
To the Editor:
A front page article from Tokyo Jan. 4 on the attempts by Japan to build up the tiny fillet of Okinotorishima and keep it from being swallowed by the sea leaves the impression that international law permits a nation to claim exclusive jurisdiction over ocean resources in a 200-mile zone around such an uninhabitable islet. The opposite is the case.
Article 121 (3) of the 1982 Law of the Sea Convention, which Japan has signed, states that "Rocks which cannot sustain human habitation or economic life of their own shall have no exclusive economic zone or continental shelf." Okinotorishima – which consists of two eroding protrusions no larger than king-size beds – certainly meets the description of an uninhabitable rock that cannot sustain economic life of its own. It is not, therefore, entitled to generate a 200-mile exclusive economic zone.
The Law of the Sea Convention is also quite clear – in Article 60 (3) – that artificially built islands do not generate 200-mile resource zones. The more than \$200 million the Japa-



nese are spending to construct what is in essence an artificial island cannot, therefore, be the basis for a claim to the exclusive control over the resources in the waters around such a construction. Jon Van Dyke, Professor of Law University of Hawaii at Manoa Honolulu, Jan. 7, 1988

44

Which Position is correct under the existing international law?



***Okinotorishima* is an island, and therefore can generate a 200 n.m. EEZ.**

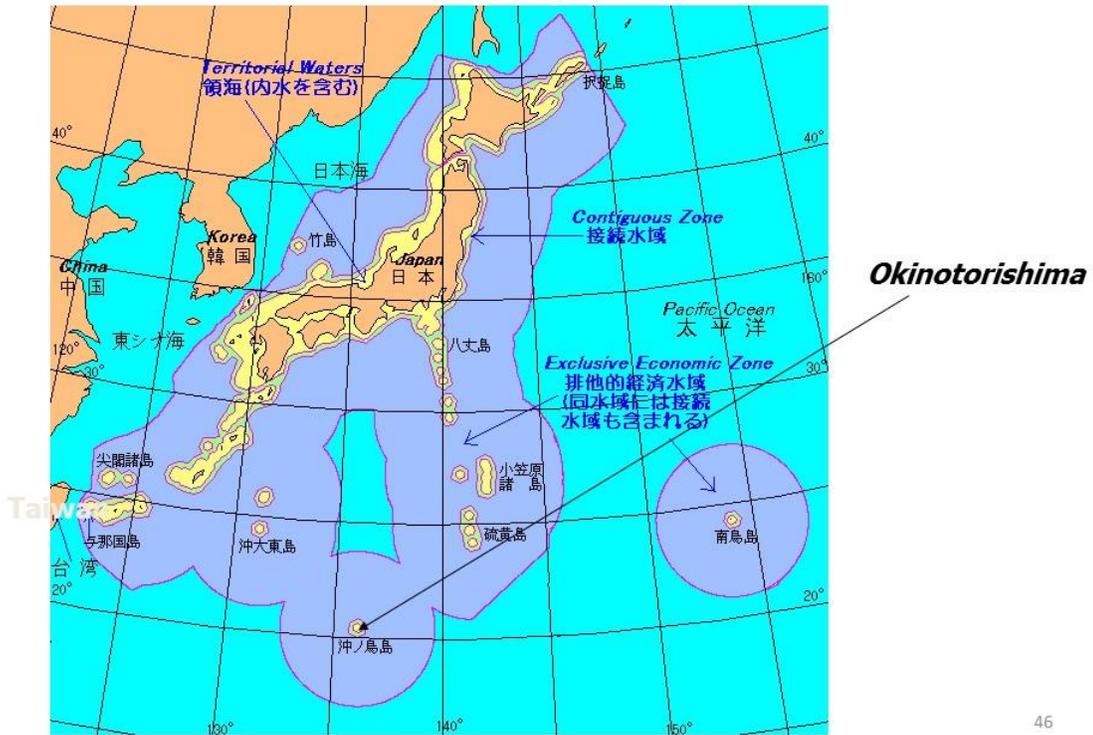


***Okinotorishima* is a rock, and therefore cannot have a 200 n.m. EEZ.**

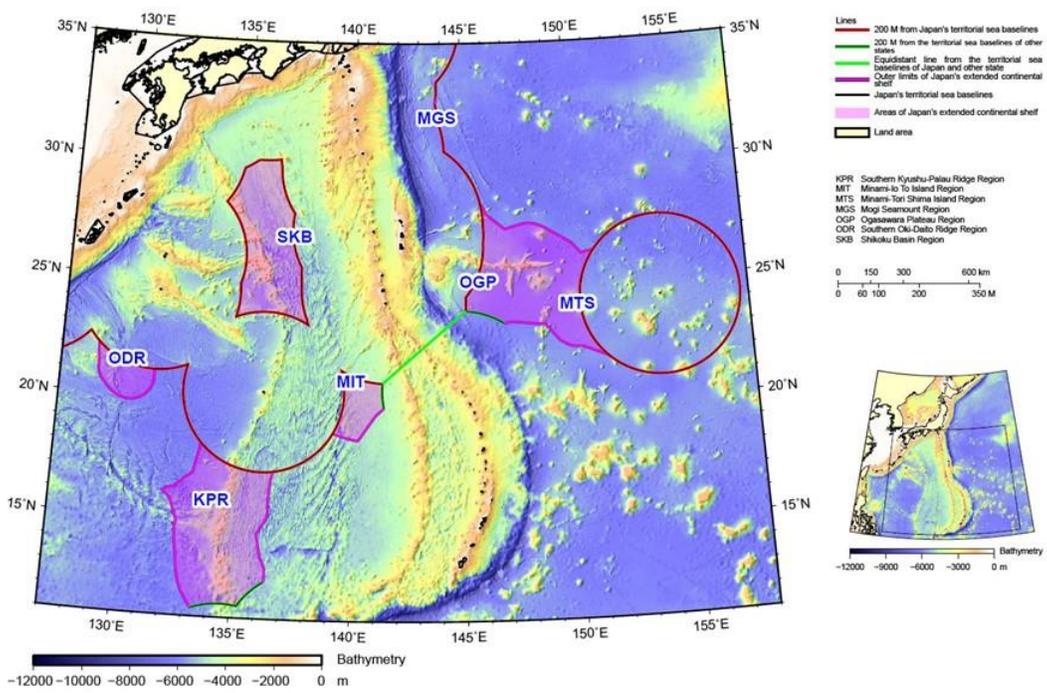


45

Japan's EEZ Claim



46



The *Lung-Zon No. 2* Incident

In October 2005, a Taiwanese fishing vessel *Lung Zon No. 2* was arrested by the Japanese Coast Guard in the waters near *Okinotorishima* for trespassing into Japan's EEZ.



龍榮二號

48



After paying Japanese *Yen* 4,083,000 as security bond, the arrested vessel was released.

49

金得成 漁船

2012年6月 繳交一百多萬台幣



50

東聖吉16號

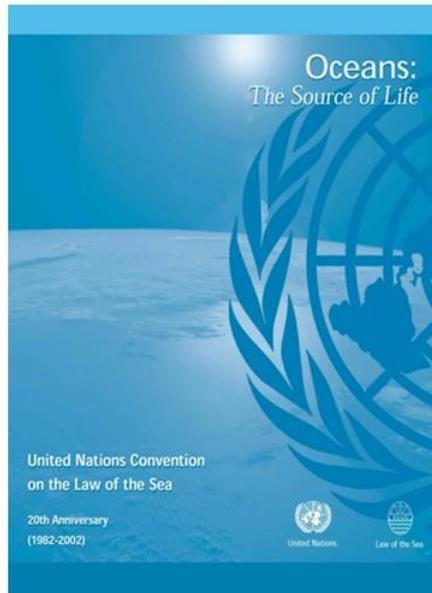
繳交**170**多萬台幣
保證金或準行政罰鍰
獲釋 **2016**年4月



51

Okinotorishima and UNCLOS

- Article 87
- Article 121
- Article 279
- Arbitration?
- Other means?



Dispute between Taiwan and Japan

- Maritime dispute (EEZ v. High Sea fishing freedom)
- Obligation to settle dispute by peaceful means
- Negotiation first, and then arbitration, judicial settlement, or other means

安倍「海洋安全法治三原則」

- 各國應依據國際法提出和釐清海洋主張；
- 避免採取導致緊張升高之片面行動，不使用武力和威脅推進主張；
- 透過包括仲裁在內之司法程序，以和平方式尋求解決爭端

G7外長在廣島開會後所發布的 海洋安全聲明

- 依據包括聯合國海洋法公約在內普遍被認知的國際法原則去維護海洋秩序；
- 重申對公海與專屬經濟海域內航行自由、飛越，以及國際上合法海洋使用之承諾；
- 依據國際法，以誠信和包括仲裁在內之爭端解決機制和平管理，解決海洋爭端。

安倍的言論

- 「在世界任何地方，海洋的自由必須獲得保障；不容任何國家單方面採取行動，應採取包括司法程序等和平手段。」

日本雙重標準？

- 安倍所指「在世界任何地方」，此是否包括離日本東京約1700多公里遠、位於西太平洋的沖之鳥四周海域？
- 其次，「海洋的自由必須獲得保障」，此是否包括沖之鳥礁岩12浬領海外，各國可行使之航行與捕魚的海洋自由？
- 第三，日本主張沖之鳥礁岩擁有200浬專屬經濟海域與大陸礁層之主張是否構成「單方面採取行動」？而日本派遣海上保安廳船艦驅離或扣捕外國漁船之越權執法動作是否構成「使用武力和威脅推進海洋主張」？
- 第四，日本與鄰國就沖之鳥法律地位與專屬經濟海域主張所發生之爭端，日本是否應「透過包括仲裁在內之司法程序，以和平方式尋求解決爭端」？

台灣提出仲裁要求?

- 台灣可依據聯合國憲章第2條與33條、聯合國海洋法公約第279條和第287條、聯合國跨界與高度洄游魚種協定第27條，以及中西部太平洋高度洄游魚種保育與管理公約第31條規定向日本提出仲裁要求。

臺灣提出仲裁要求?

- 雖然台灣不是聯合國會員國，也非上述國際公約或協定的締約方，但基於漁業實體與比照適用的規定，採取仲裁方式解決台、日沖之鳥礁岩爭端並非不可能。中西部太平洋高度洄游魚種保育與管理公約有關爭端解決的規定是適用於非締約方的。

二、議題一

從「德翔台北號」省思海洋環境保護與資源保育

廖君珮 博士生, 國立臺灣海洋大學環境生物與漁業科學學系



海洋對我們的影響
「我們」又是誰？

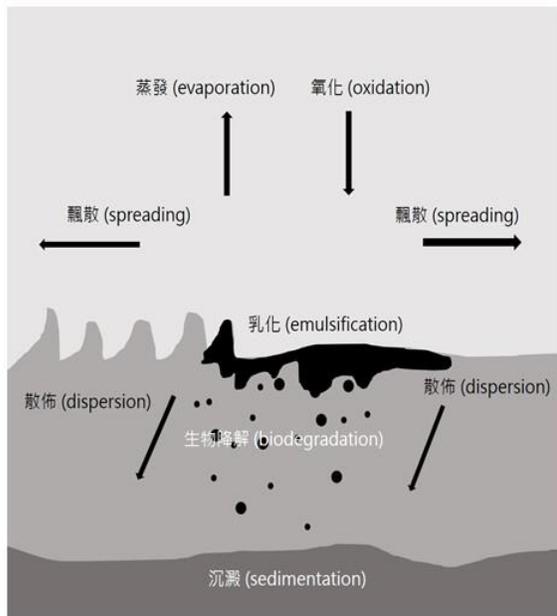
政府的應變

美國墨西哥灣案例
台灣過去案例

如何妥善處理油污染事件？

2

物理與化學變化



Rogowska, J., & Namieśnik, J. (2010)

油污染對環境之影響



3

處理方式比較



李健全教授攝



RESPONDING TO OIL SPILLS AT SEA

DISPERSION
Chemical dispersion is achieved by applying chemicals designed to remove oil from the water surface by breaking the oil into small droplets.

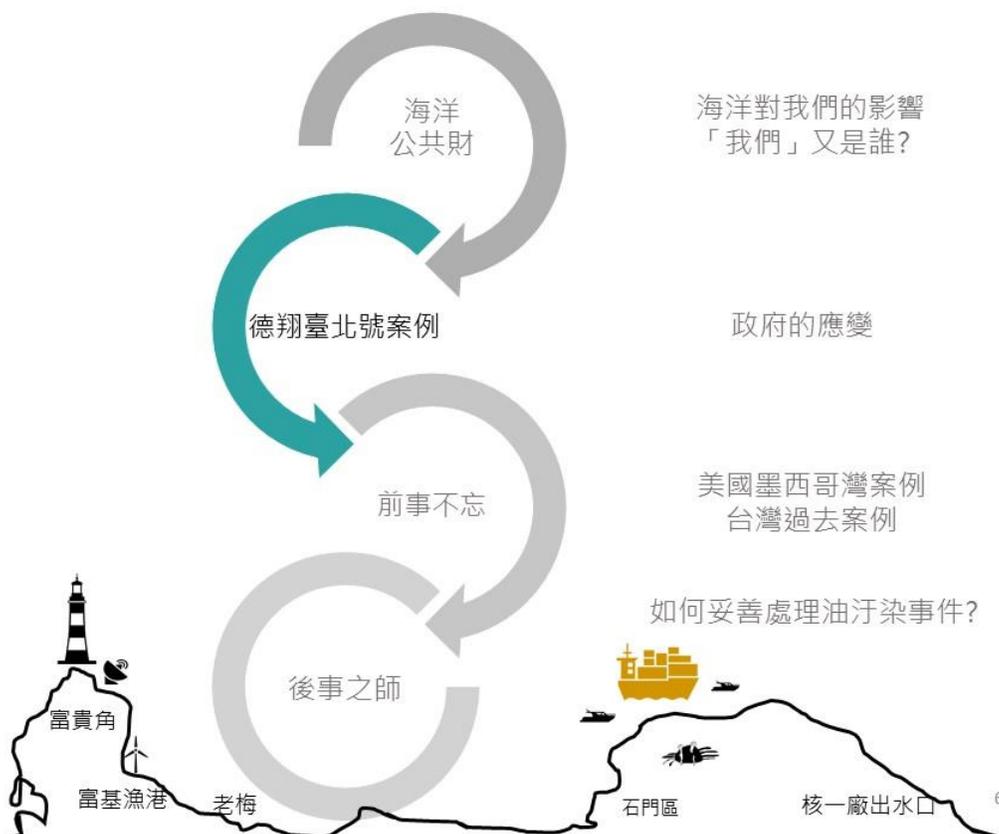
BURNING
Also referred to as in situ burning, this is the method of setting fire to freshly spilled oil, usually while still floating on the water surface.

BOOMS
Booms are long, floating barriers used to contain or prevent the spread of spilled oil.

SKIMMING
Skimming is achieved with boats equipped with a floating skimmer designed to remove thin layers of oil from the surface, often with the help of booms.

5

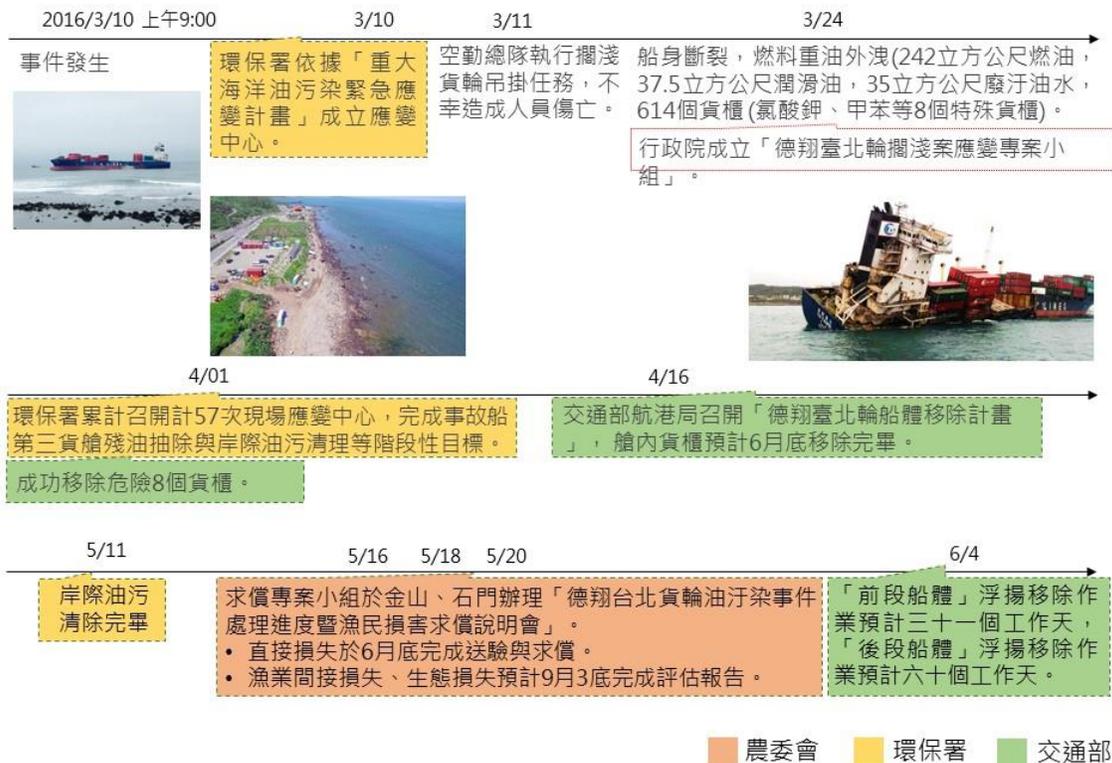
http://response.restoration.noaa.gov/sites/default/files/offshore-oil-spill-response-methods-infographic_noaa.png



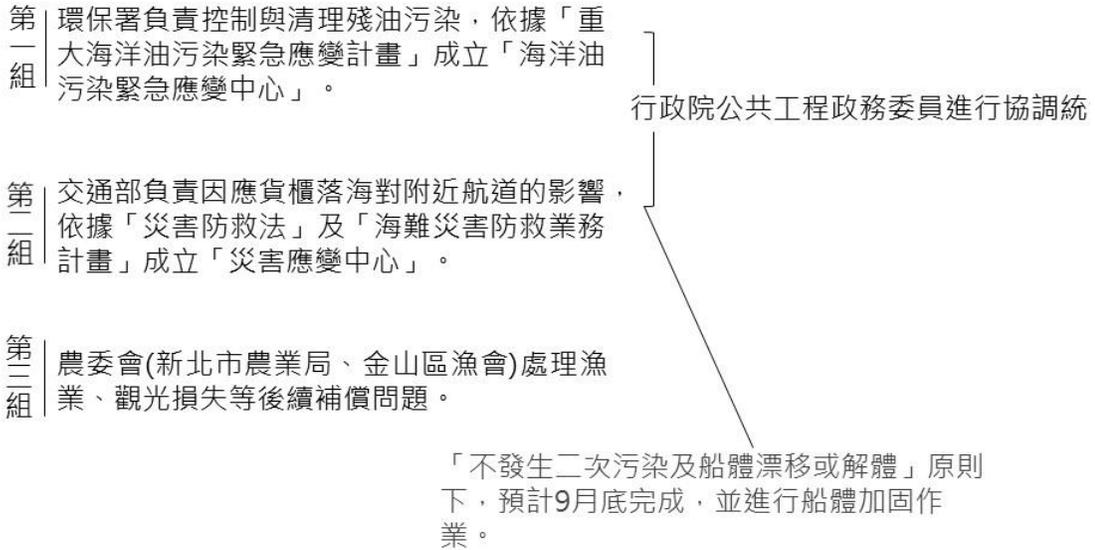
德翔臺北號
 2016年3月10日
 於新北市石門北方0.3浬處失去動力，並於10:21 am.擱淺，
 3月24日晚間斷裂，21:50pm.確定燃料重油外洩。



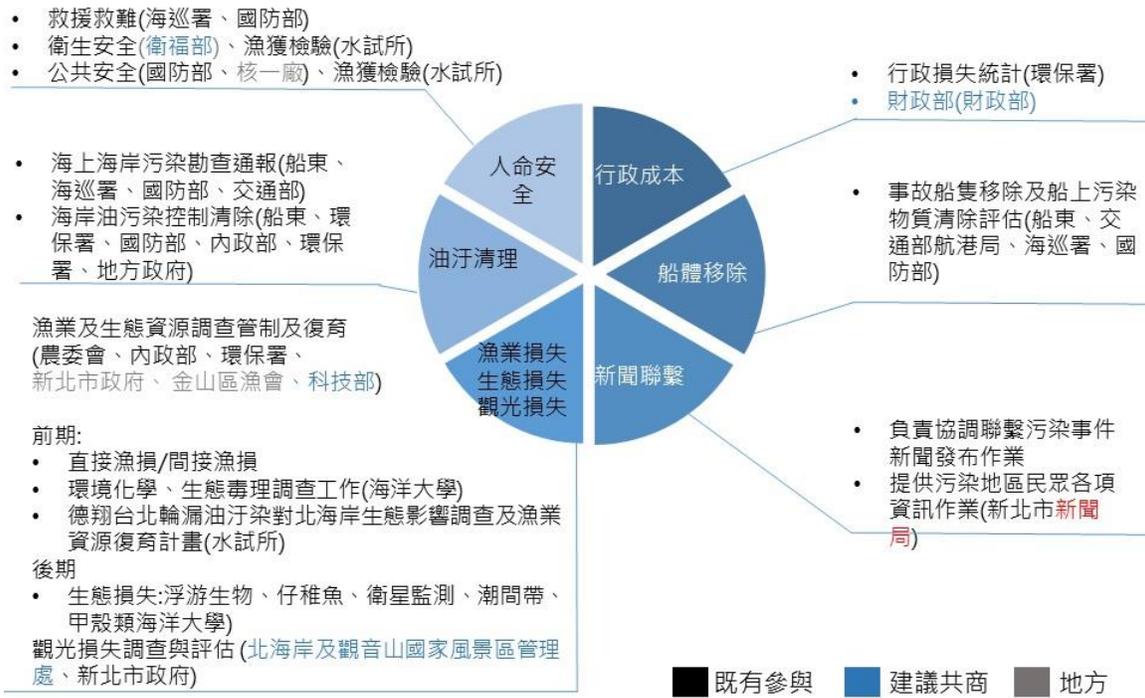
2016德翔臺北擱淺事件時間表



3/月24日行政院成立「德翔臺北輪擱淺案應變專案小組」

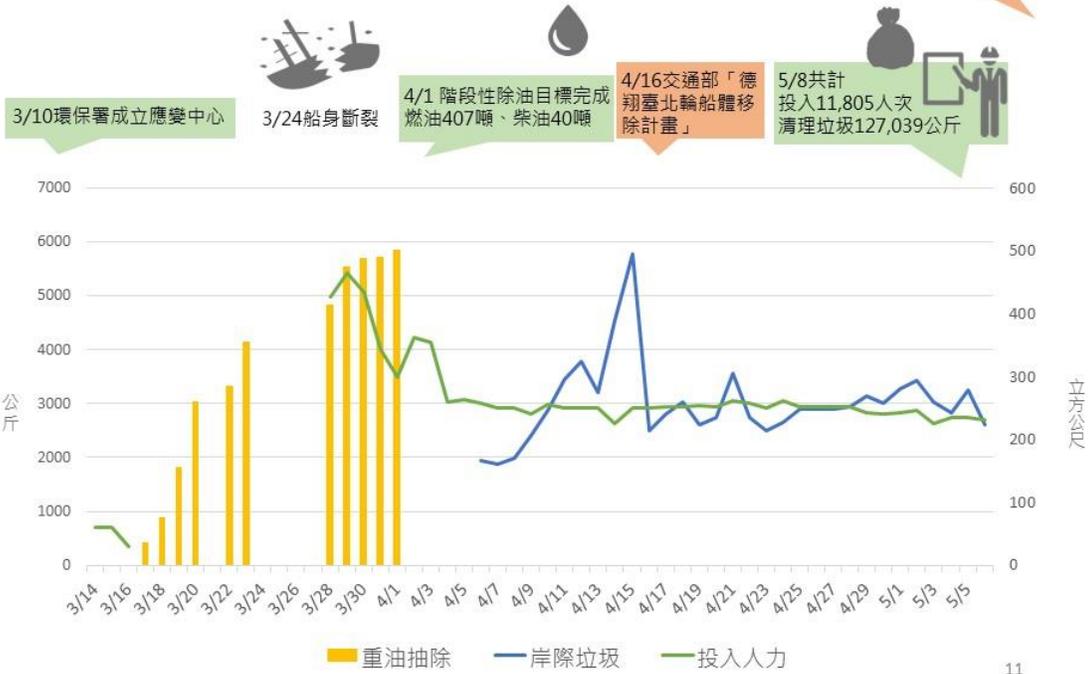


德翔臺北重大海洋油污染緊急應變計畫
相關權責單位



2016德翔臺北擱淺事件時間表

5/26交通部預計在30個工作天完成所有186只貨櫃

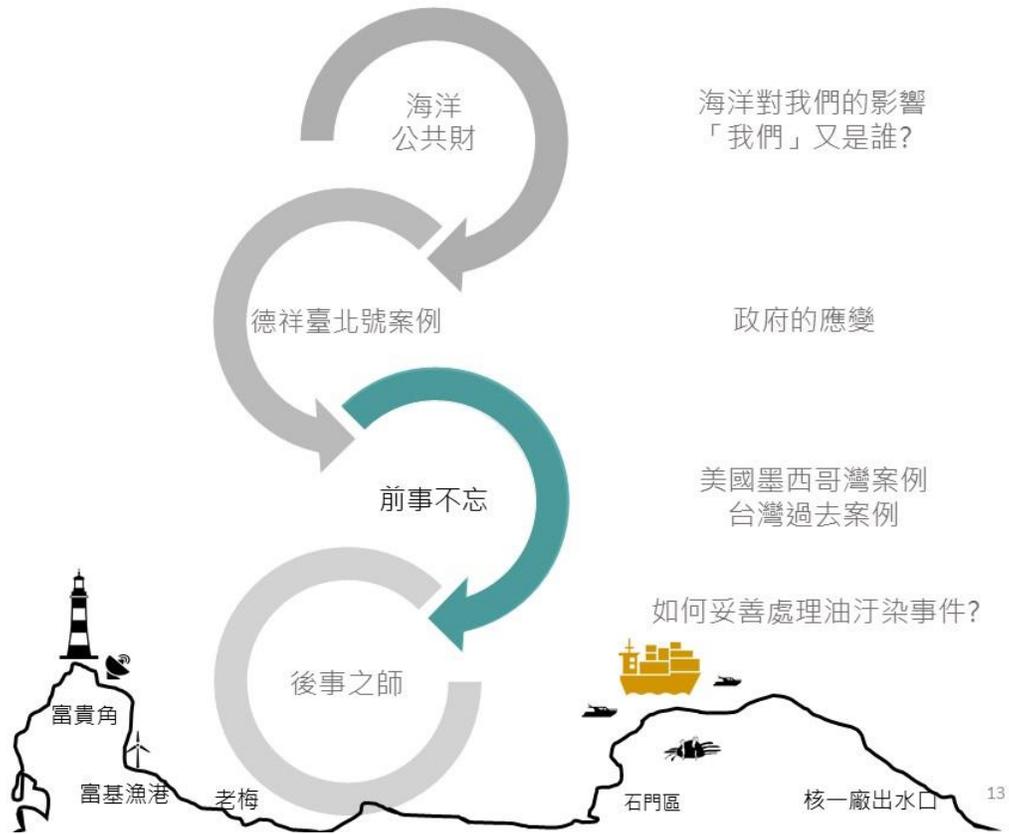


整理自德翔臺北貨輪擱淺專區，行政院環境保護署

重大海洋油污污染緊急應變中心成員機關之職責分組

污染賠償求償組(環保署、財政部、農委會內政部)	負責賠償相關資料蒐集，並進行求償工作
新聞聯繫組(新聞局)	負責協調聯繫污染事件新聞發布作業 提供污染地區民眾各項資訊作業
交通運輸組(交通部)	負責涉及外國船隻及人員之管制、聯繫事宜
涉外事務處理組(外交部、內政部)	負責協調聯繫油污污染地區之緊急交通運輸支援作業
緊急醫療服務組(衛福部)	負責提供緊急醫療救護及當地民眾健康之維護工作
公營事業及事業單位支援組(經濟部)	負責指揮聯繫、督導公營事業及事業單位之人力、設備
污染清除處理資訊組(環保署、農委會、經濟部)	負責污染地區漁業及生態資源調查、復育工作 負責沿岸地區養殖設施之確認、污染預防、污染清除
漁業及生態資源調查管制及復育組(農委會、內政部、環保署、科技部)	負責提供油污清除處理設備、器械工具等資訊 提供油污清除處理技術資訊
事故船隻移除及船上污染物質清除評估組(交通部、海巡署、國防部)	負責評估事故船隻移除可行性及移除作業 負責評估船上殘餘油料及殘渣清除及移除作業
海上海岸污染勘查通報組(海巡署、國防部、交通部、環保署)	負責污染範圍動查及油污污染動態監視
海上油污污染控制清除組(海巡署、國防部)	<ul style="list-style-type: none"> 統籌域油污處理相關事宜 油污範圍及清除之界定 油污清除工作之協調整合
海岸油污污染控制清除組(環保署、國防部、內政部)	
商港油污污染控制清除組(交通部)	
漁港油污污染控制清除組(農委會)	
工業港油污污染控制清除組(經濟部)	
核一廠、金山區漁會, 新北市政府漁業及漁港管理處, 臺灣港務公司基隆港務分公司	<ul style="list-style-type: none"> 地方 資源整合

《海洋污染防治法》附件三



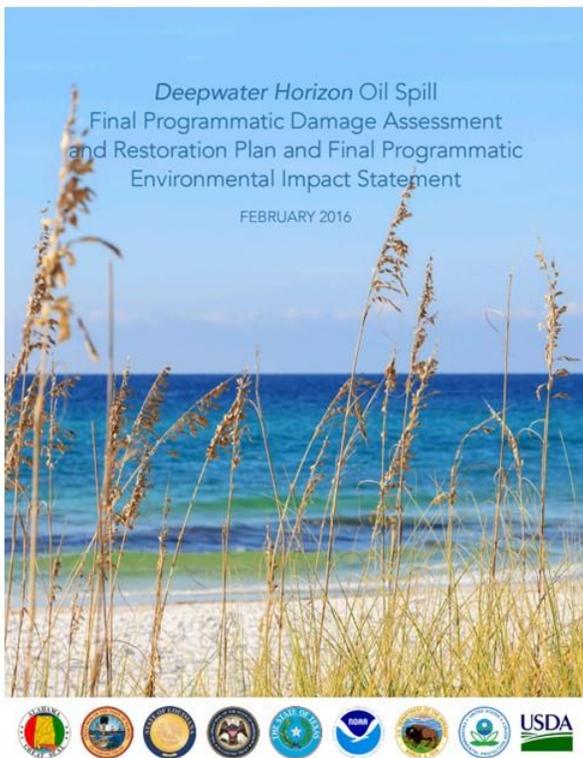
海洋對我們的影響
「我們」又是誰？

政府的應變

美國墨西哥灣案例
台灣過去案例

如何妥善處理油汙染事件？

13



大家的海洋

以海洋生態系為出發點
的復育計畫

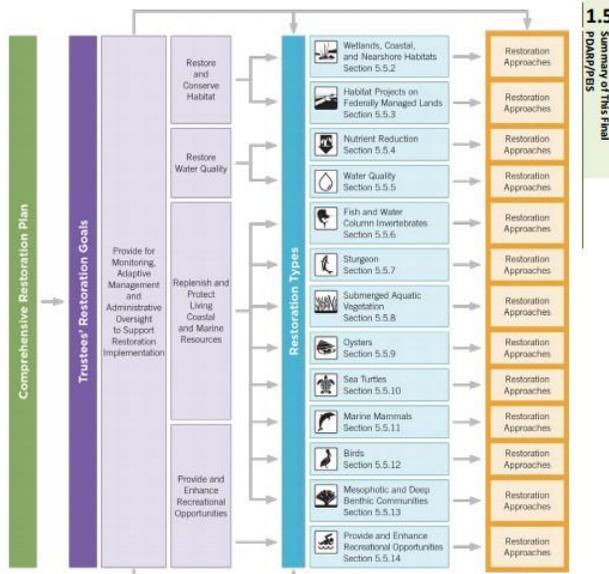
2010年墨西哥灣BP油汙事件
對墨西哥灣造成莫大的傷害，

和解金額187億美金

2011年：十億美金作為短期復
育用，之後又提供88億美金成
立信託基金，由中央政府、地
方政府與社區共同執行這項十
五年的復育計畫。

14

- **Restoration Areas.** The proposed plan allocates specific amounts of money to seven geographic areas: each of the five Gulf states, Regionwide, and the Open Ocean. The allocation includes funds for administrative oversight and monitoring and adaptive management. Some additional funds will be reserved for currently unknown conditions and adaptive management.

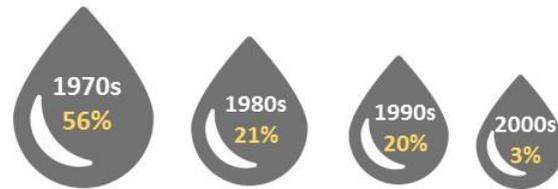


1.5
Summary of This Final
POA/PEIS

- 事件概述
- 生態系統設置
- 自然資源損失評估
- 自然資源復育
- 環境影響及法規
- 管理
- 大眾意見

Figure 1.5-2. The Trustee's approach to developing this restoration plan, showing the goals and their related Restoration Type(s) connecting to restoration approaches, with monitoring, adaptive management, and administrative oversight planned throughout all approaches.

全球近四十年溢油統計



Data from Oil Tanker Spill Statistics 2015 (ITOPF, 2015)

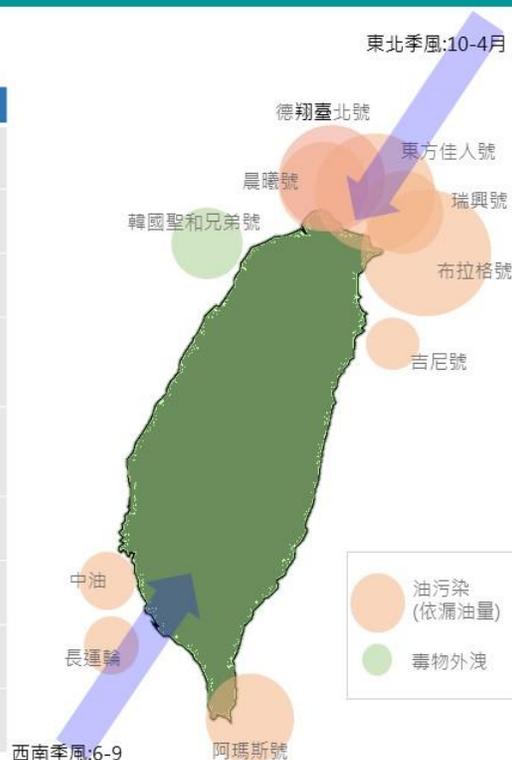
德翔臺北號與全球大型船隻故障漏油發生事故時的操作及主要起因歸類

原因	拋錨 (內陸/限制 水域)	拋錨 (開放水域)	在航 (內陸/限制 水域)	在航 (開放水域)	卸裝貨	加油	其他	合計
碰撞	6	5	34	66	2	0	23	136
擱淺	5	1	46	68	2	0	28	150
船體受損	2	1	0	49	0	0	8	60
設備故障	0	0	0	6	11	0	1	18
火災/爆炸	2	2	1	25	13	1	8	52
其他	1	0	0	14	8	0	7	30
未知	0	0	0	1	6	0	6	13
合計	16	9	81	229	42	1	81	459

(ITOPF, 2015)

近三十年台灣海域船舶擱淺重大洩油事件

時間	地點	事件名稱	洩油量(噸)	日期	原因
1977	北部海域	布拉格號	15000	02/07	風浪不佳
1990	北部海域	東方佳人號	1200	04/16	觸礁擱淺
1996	旗津外海	中油三號浮筒	100	08/10	海流過強
2001	屏東墾丁外海	阿瑪斯號	1100	01/14	失去動力觸礁擱淺
2005	桃園外海	韓國聖和兄弟號	300/液態苯 2500噸	10/10	與香港籍貨輪相撞
2006	蘇澳外海	吉尼號	30噸	12/24	觸礁擱淺
2008	北部石門	晨曦號	100噸	11/10	風浪不佳
2011	北部基隆	巴拿馬籍瑞興輪	270噸	10/03	風浪不佳
2016	北部石門	德翔台北號	約72噸 (72/447)	03/10	失去動力風浪不佳



台灣海域船舶漏油事件處理之關鍵因素

1977 布拉格號 (Borag)

布拉格號1977年上午2月7日於基隆外海觸礁沉沒。相關科研工作立即由政府統籌分派。索賠交由經濟部與外交部負責，向倫敦船隻保險公司索賠，官司勝訴，獲得保險公司賠償-->「北部核能電廠附近海域生態環境調查研究」(1975-1978)。



<http://blog.yam.com/keyuan/article/7267826>

2001 阿瑪斯號(Amorcos)

因機械故障失去動力，2001年1月14日漂流擱淺於墾丁國家公園龍坑生態保護區外海約800公尺。「珊瑚礁復育費用」、「岸際監控費用」、「魚類復育費用」、「門票及停車場收入減少之經濟損失」、「稅收損失」、「律師及生態經濟專家之專業費用」，金額計3億59,87萬7,094元。損害舉證不易，缺少足夠證據證明損害，權責機關遂選擇於訴訟外以105萬美元達成和解(我方倒賠700多萬)。

2008 晨曦號 (Morning Sun)

2008年11月10日，因風浪過大擱淺於石門鄉外海。

「我國重大海洋油污染事件應變與求償機制建立之研究」(行政院研考會，2011)。



<http://e-info.org.tw/node/42335>

面對重大海上溢油事件，台灣有SOP嗎？

19

海上油污染防治緊急應變演習

- Step 1:災害發生
- Step 2:災害通報(縱向、橫向通報)
- Step 3:人員搶救
- Step 4:成立現場緊急應變中心(前進指揮所)

災場警戒、控制及監測:

- Step 5:災場警戒(熱區、暖區、冷區)。
- Step 6:災害控制(海域、陸域)。
- Step 7:監測調查與管制(啟動UAV偵測)

攔油及油污清除作業-執行油污溢漏應變三大原則： 大圍堵、小包抄、機動截源:

- Step 8:攔油除污作業 - 執行圍堵作業。
- Step 9:攔油除污作業 - 執行包抄作業及建置緩衝區
- Step 10:攔油除污作業 - 執行機動截源作業
- Step 11:清潔地面油污及回收作業

落實災區復原:

- Step 12:落實災區清理及復查
- Step 13:清除完畢，安全回報

應變層級

油品數量，通報環保單位決定應變層級：

1. 第一級：100公噸(海岸管理機關或地方政府應變)
2. 第二級：100-700公噸(中央主管機關)
3. 第三級：700公噸(中央重大海洋油污染緊急應變中心應變)

A. 船難可能帶來顯著污染之風險；B.C. 船舶之油外洩，需藉助海上或空中因應工具；D. 外洩程度超過其因應能力。



102年高雄市海洋團隊海洋油污染 緊急應變演練
<http://kcm.kcg.gov.tw/data/102-polution.pdf>

20

船舶擱淺洩油污染相關法規

台灣水域重大溢油事件	海洋油污相關法規
<p>1977/北部海域/布拉格號</p> <p>1990/北部海域/東方佳人號</p>  <p>http://www.jucc.org.tw/water/features/sea-oil-pollution</p>	<p>1990 2000 《海洋污染防治法》</p> <p>立法理念及目的：(一)整合國內相關海洋污染法規；(二)宣示我國保護海洋環境決心；(三)強化執行海洋污染管制之能力；(四)管制船舶排放油污、減少環境污染；(五)加強海洋污染事件應變及污染處理能力。</p> <p>環保署擬訂〈海洋油污污染緊急應變計畫〉，包括分工、通報系統、監測系統、訓練、設施、處理措施及其他相關事項。行政院設〈重大海洋污染事件處理專案小組〉，各目的事業主管機關及地方主管機關應擬訂海洋油污污染緊急應變計畫。</p>
<p>1996/旗津外海/中油三號浮筒</p> <p>2001/屏東墾丁外海/阿瑪斯號</p>	<p>2000 其他相關海洋污染之法令有：海岸巡防法、行政院海岸巡防署組織法、海洋巡防總局組織條例、各地區巡防局組織通則、專屬經濟海域大陸礁層法、中華民國領海鄰接區法、漁業法、漁業法施行細則、漁港法、漁港法施行細則、漁港港區油駁船加油安全及污染防治規範等。</p> <p>法施行細則 (計畫)訂頒</p>
<p>2005/桃園外海/聖和兄弟號</p> <p>2006/蘇澳外海/吉尼號</p> <p>2008/北部石門/晨曦號</p>	<p>2010 2011 《商港法》</p> <p>第53條船舶於商港區域外因海難或其他意外事故致擱淺、沉沒或故障漂流者，航港局應命令船長及船舶所有人採取必要之應變措施，並限期打撈、移除船舶及所裝載貨物至指定之區域。因應變或處理措施之費用，由該船舶所有人負擔。</p> <p>*船舶發生海難或因其他意外事件(第32條)未通知或應變，處新臺幣30萬元以上，150萬元以下罰鍰(第48、49條)。</p> <p>*船舶總噸位400噸以上之一般船舶及總噸位150噸以上之油輪或化學品船(第33條)未投保責任保險或提供擔保，處新臺幣60萬元以上，300萬元以下罰鍰(第52條)。</p>
<p>2011/北部基隆/瑞興輪</p> <p>2016/北部石門/德翔臺北號</p> 	<p>2013 《濕地保育法》第15條：〈重要濕地保育利用計畫〉：當地社會、經濟、水資源系統、生態資源與環境之基礎調查及分析。</p> <p>2015 《海岸管理法》第8條：為保護、防護、利用及管理海岸地區土地，中央主管機關應擬訂〈整體海岸管理計畫〉。</p> <p style="text-align: right;">21</p>



我國重大海洋油污染事件應變與求償機制之研究與現行狀況

重要發現/建議 (行政院研考會, 2011)	現行狀況(可行規劃)
緊急應變計畫指揮體系上因平行機關間各本專業立場, 若立場不同, 無有效決策	(德翔臺北)行政院公共工程政務委員進行協調統合
緊急應變之設備, 離島偏遠地區的應變能量與其他地區協助機制有待加強	(耘海輪) 2月25日擱淺澎湖縣小白沙嶼岸際, 船東於3月4日進行第一道攔油索布設(應增能)
求償部分宜著手規劃並建立求償基金	尚未規劃 (海洋棄置費-水汙染防治基金)
應配合船舶強制投保之規定, 取得「船東防護與補償協會」(P&I club)擔保書	尚未納入船舶運送業投保營運人責任保險及旅客傷害保險辦法草案
私部門損失之求償, 政府因非屬合法之請求權人, 爰得以輔助角色, 掌握污染發生至結束之所有資訊	漁業、生態-農委會、地方政府 觀光-北觀處、地方政府

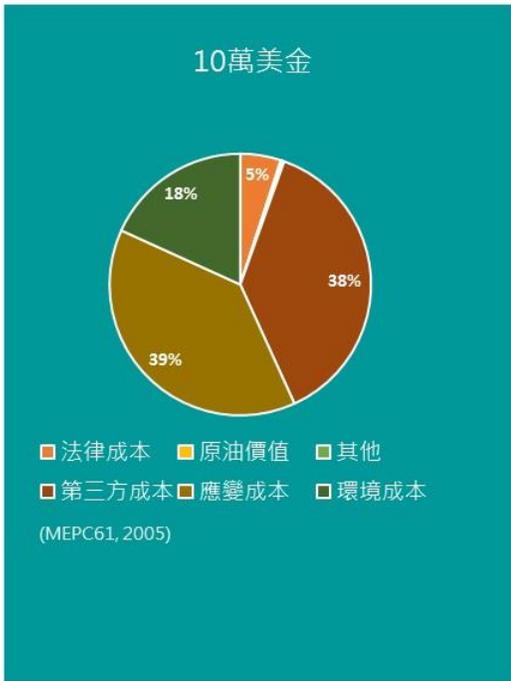
23

我國重大海洋油污染事件應變與求償機制之研究與現行狀況

重要發現/建議 (行政院研考會, 2011)	現行狀況(可行規劃)
《海汙法》我國船隻需備置緊急應變計畫以避免污染海洋環境, 惟其尚不適用於外國船隻, 恐導致管制之漏洞	尚未落實
船舶移除部分由負責海洋油污染應變各機關提供建議後, 由交通部做成決策	(德翔臺北), 交通部「災害應變中心」進行相關規劃
參考美國《油污染防治法》(OPA) 規定統一由環保署作為求償窗口	政府能量(capacity)困難 (海洋保育署; 專案小組)
建立環境、漁業生態資源資料庫	農委會、水試所、科技部 (國家海洋研究院協調統合; 海洋保育署)
利用環境資源資料庫監控結果, 檢視我國周圍海域現行航道之適航性	交通部目前針對安全性為適航性規劃原則, 尚無以生態敏感地區作為適航性考量的方向

24

原油外洩成本/每噸



油汙染對環境與社會經濟影響甚巨，此次事件突顯：



25

對話與行動

25

落實預防原則

高風險水域航道重新檢視，規劃安全航道

1. 安全航道(11~4月東北季風, 6~9月西南季風)修正
海洋棄置費
-水污染防治基金
(環保署)
2. 港口國標準的適航性檢查；
3. 完善(建立)海上交通管理系統；
4. 緊急救助能量協調建立；
5. 海洋油污染雷達監測技術增能
(交通部)

27

法規修正

修正相關法規，制定罰則

- | 《海洋污染防治法》 | 《商港法》 |
|----------------------------------|--|
| 1. 求償條款與合理賠償機制；
2. 專案辦公室成立之討論 | 強制建立取得現行「船東防護與補償協會」(P&I Club)強制保險之擔保書，以擔保債權人之債權確受償，並解決污染事件直接求償權之問題 |

28

權益關係人SOP

求償(通報、舉證)、污染應變(人力派遣)、單一窗口

漁民SOP	地方居民SOP	相關產業SOP
1. 基礎資料建立	1. 基礎資料建立	1. 基礎資料建立
2. 防災觀念宣導	2. 防災觀念宣導	2. 防災觀念宣導
3. 明確求償標準	3. 聯絡窗口	3. 明確求償標準
4. 聯絡窗口	4. 派遣人力健康安全要點	4. 聯絡窗口

28

教育與媒體

資訊統一與公開、環境教育

1. 環境教育場域
2. NGOs
3. 社群網站



1. 協調聯繫污染事件新聞發布作業；
2. 提供污染地區民眾各項資訊作業；
3. 完善資訊正確性；
4. 避免二次污染防範之宣導

29

資源整合

長期、全面的生態、社會經濟基礎資料

「沿岸與海域生態(棲地與生物)、社經資料庫」

1. 農委會 (VMS, VDR, 港口查報, 觀察員資料) ;
2. 科技部 (棲地、生物多樣性調查計畫) ;
3. 交通部觀光局(海岸、海洋相關產業社經資料庫) ;
4. 相關大專院校 ;
5. 《海岸管理法》(整體海岸管理計畫) ;
6. 《濕地保育法》(棲地調查、濕地基金) ;
7. 國家海洋研究院

1. 海洋保育署 ;
2. 國家海洋研究院 ;
3. 專案小組

31

References

- 生態浩劫「德翔臺北」擱淺漏油染海岸，世新大學新聞人報社，呂冠樺社長授權使用，[http://www.newspeople.com.tw/nissue160320/\(p.4\)](http://www.newspeople.com.tw/nissue160320/(p.4))。
- Rogowska, J., & Namieśnik, J. (2010). Environmental implications of oil spills from shipping accidents. In *Reviews of Environmental Contamination and Toxicology Volume 206* (pp. 95-114). Springer New York. (p.5)
- http://response.restoration.noaa.gov/sites/default/files/offshore-oil-spill-response-methods-infographic_noaa.png (p.6)
- 洪楚璋，2001，從布拉格號到阿瑪斯號處理油污事件，財團法人國家政策研究基金會，永續(評)090-019號。
- Marine Environment Protection Committee (MEPC) 61st session: 27 September to 1 October 2010.
- NOAA, 2016. A Comprehensive Restoration Plan for the Gulf of Mexico: <http://www.gulfspillrestoration.noaa.gov/restoration-planning/gulf-plan/>

32

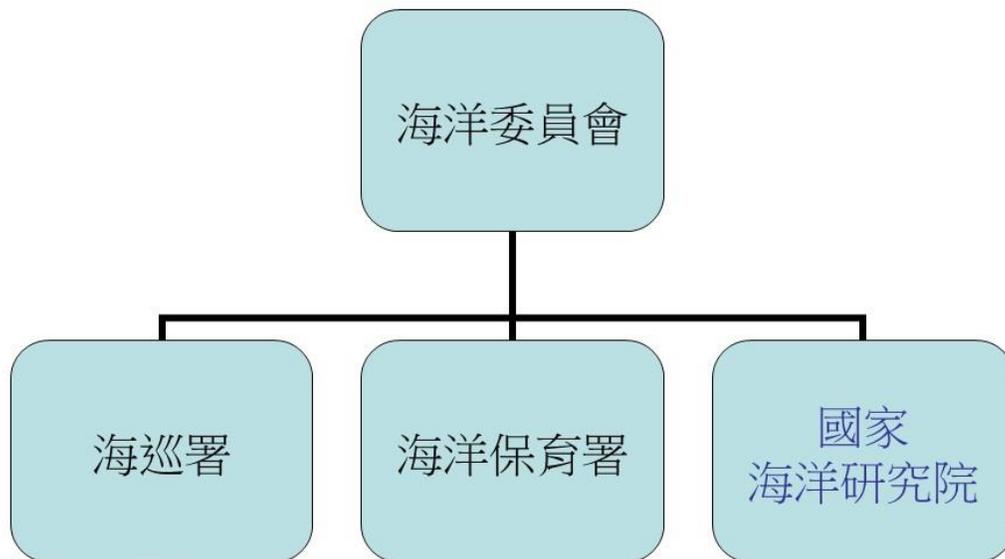
二、議題二

「從海洋委員會理想架構擘劃海洋臺灣願景」

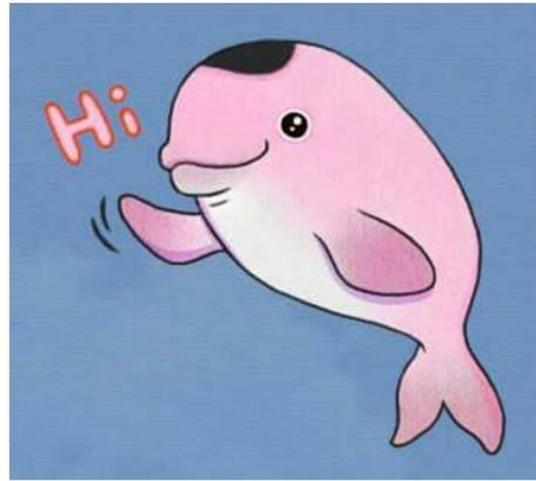
林愛龍 理事長, 海龍王愛地球協會



2015.6.16 通過版本：海洋四法

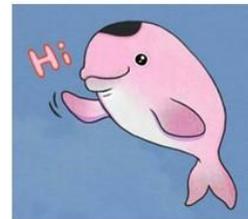


你習慣站在岸上看海洋嗎？



What is 陸地思維？

- Q1: 陸上動物是動物，海裡動物是食物
- Q2: 距岸 3 海浬 vs 水深30公尺
- Q3: 出港 = 出國
- Q4: 海很危險、很遼闊、難以掌控，人出去了就會沒入茫茫大海，所以要在岸上嚴加審查管控。
- Q5: 填海造陸、海洋是很棒的垃圾桶
- Q6: 動物從出生到死亡，都是同一性別



所以，談「海洋國家」前，
我們需要先安裝一顆「海洋腦袋」



動動腦：如何建構「海洋國家」

- 為什麼需要「海洋保育署」？
- 海洋保育署為什麼要有「執法能力」？
- 為什麼要海洋部？
部跟委員會有什麼不同？

談「海洋國家」之前....



你聽過
海洋正在改變嗎?

海洋三大危機

1. 垃圾+汙染
2. 棲地破壞
3. 過度撈捕+混獲

→ 溫室效應與氣候變遷

令人感到挫折的台灣海洋
跨部會的問題，該找誰？



第一題：
垃圾與汙染

幽靈漁撈 Ghost Fishing



被網住溺斃的海龜



被廢棄漁網纏到嘴喙餓死的海鳥



2016.2.24 雲海號擱淺澎湖小白沙嶼



德翔台北貨輪擱淺

2016.3.10 擱淺新北市石門外海



答案：(摘自環保署新聞稿)

- 環保署（統籌海岸油污染處理相關事宜）當日即依據行政院核定之「重大海洋油污染緊急應變計畫」啟動應變機制，並於當日下午在石門區公所開設現場應變中心，邀集：
交通部航港局（事故船隻及其殘油殘貨之移除）、
海岸巡防署（海上污染範圍及清除之確定）、
行政院農業委員會（漁業損害求償事宜）、
衛生福利部、核一廠、國防部、
新北市政府環境保護局、漁業及漁港事業管理處、
金山區漁會、臺灣港務公司基隆港務分公司、
德翔海運公司等相關單位參與應變會議……



第二題：

請問保育白海豚、
劃設白海豚重要棲息地，
要找哪個公部門？



海洋汙染



(營建署城鄉發展分署提供)

第三題



如果你心愛的海灘
有這樣的變化，
怎麼辦？



SOW THE SOCIETY OF WILDERNESS
荒野保護協會



東部濱海公路拓寬

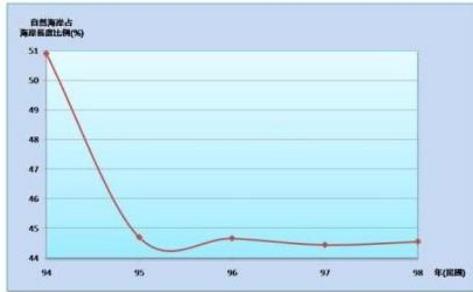


SOW THE SOCIETY OF WILDERNESS
荒野保護協會

海岸棲地破壞 西海岸幾乎全部水泥化



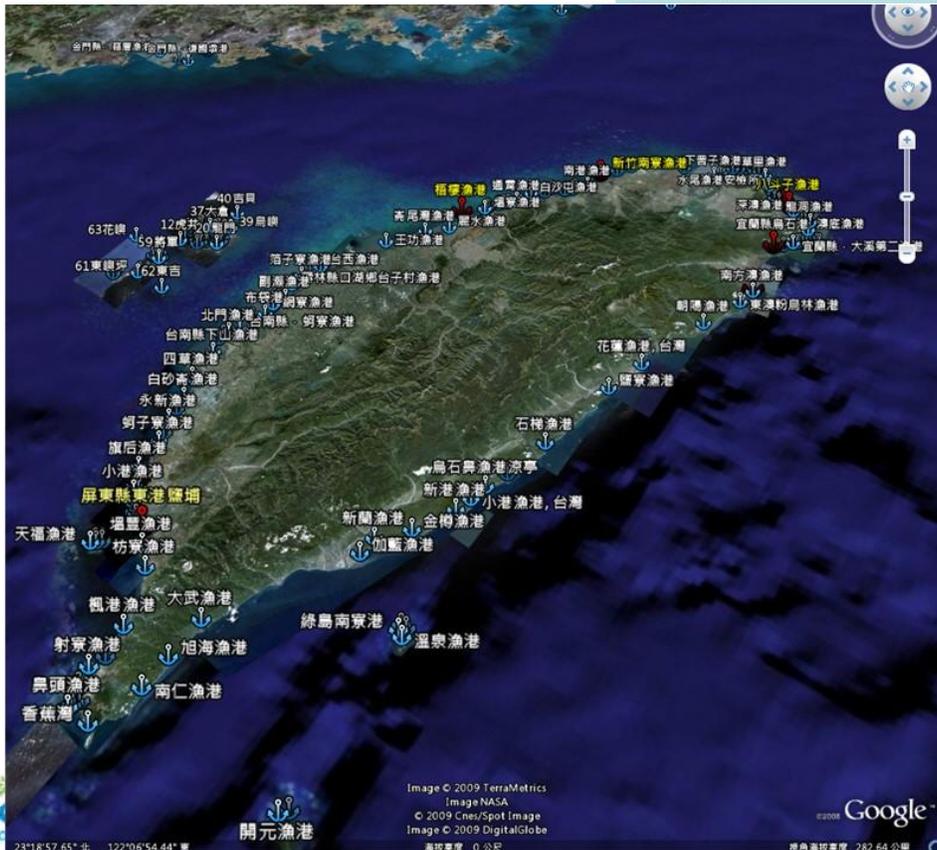
98年「國土監測計畫」研究案



民國94至98年自然海岸占海岸長度比例變化趨勢圖



(營建署城鄉發展分署提供)

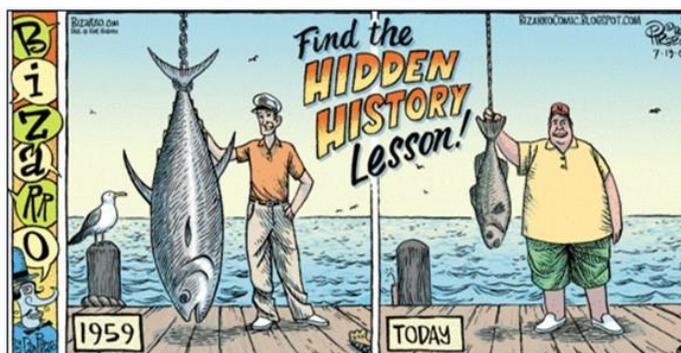


棲地破壞—山也BOT，海也BOT?!

台東美麗灣大飯店—沙灘上的違章建築



你是否發現魚
變小、變貴了?





海是銀行，
魚是本金，
會生利息。

三分之一海洋魚類已陷枯竭

2048年後 人類將無海產可吃?

漁業資源減少

一項大型科學研究指出，有將近三分之一的海洋魚類已陷枯竭狀態，且枯竭速度還很快。若按照現有趨勢，到二〇四八年，海洋將出現幾乎可憐的情況，人類難再吃海產了。

一支歐美研究小組在發表於英國一期刊的這項研究中寫道，由於過度捕撈，海洋生物多樣性減少現象普遍，如果能夠保護魚類資源，就將現存海產。

全球漁獲量持續下降

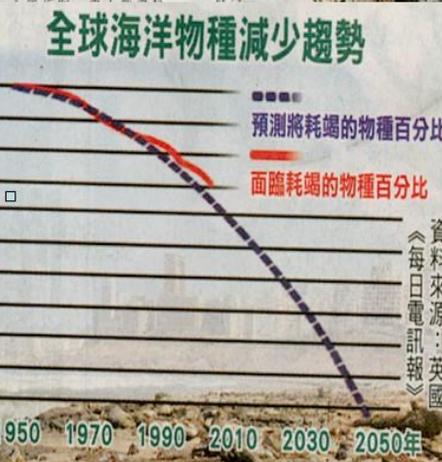
一項大型科學研究指出，有將近三分之一的海洋魚類已陷枯竭狀態，且枯竭速度還很快。若按照現有趨勢，到二〇四八年，海洋將出現幾乎可憐的情況，人類難再吃海產了。

一支歐美研究小組在發表於英國一期刊的這項研究中寫道，由於過度捕撈，海洋生物多樣性減少現象普遍，如果能夠保護魚類資源，就將現存海產。

王士鼎/綜合報導

一項大型科學研究指出，有將近三分之一的海洋魚類已陷枯竭狀態，且枯竭速度還很快。若按照現有趨勢，到二〇四八年，海洋將出現幾乎可憐的情況，人類難再吃海產了。

一支歐美研究小組在發表於英國一期刊的這項研究中寫道，由於過度捕撈，海洋生物多樣性減少現象普遍，如果能夠保護魚類資源，就將現存海產。



海洋生物急劇減少

原因

- 人類濫捕、趕盡殺絕
- 工業及廢棄物污染

影響

- 海洋生產力下降
- 海洋無力抵抗疾病
- 過濾污染能力減弱

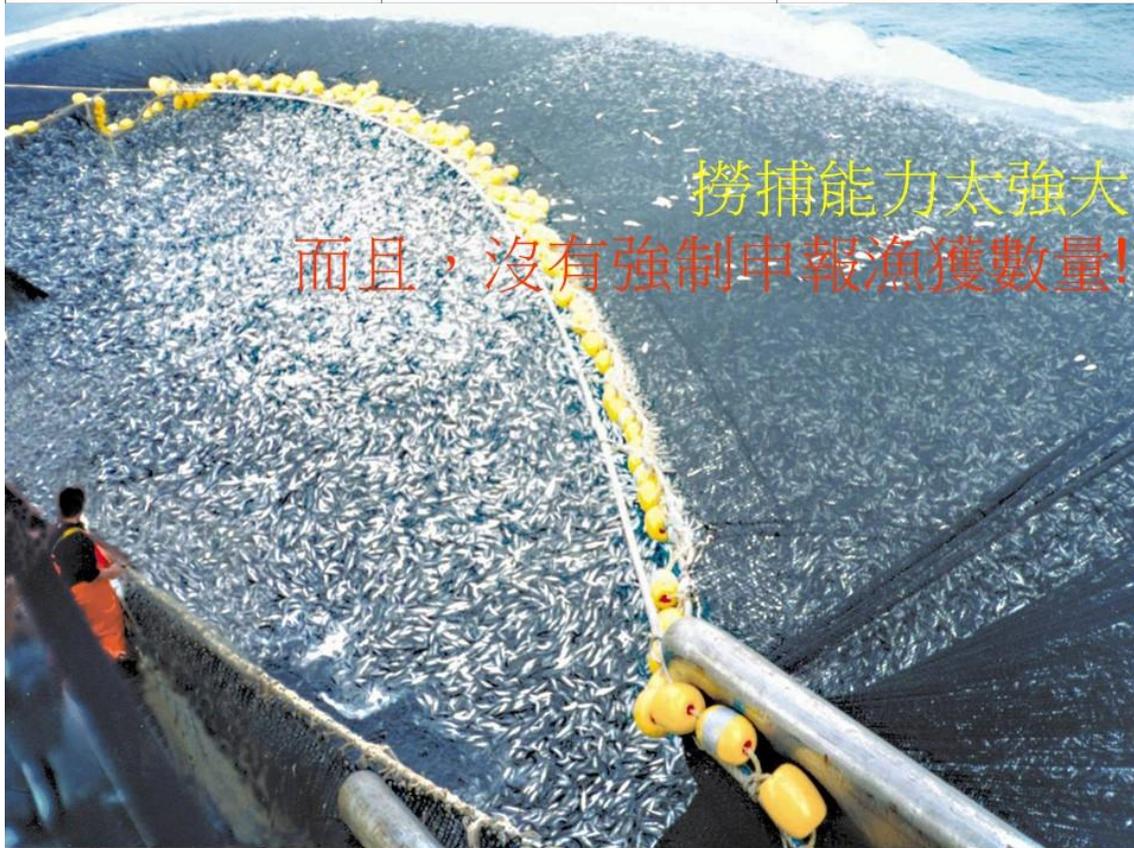
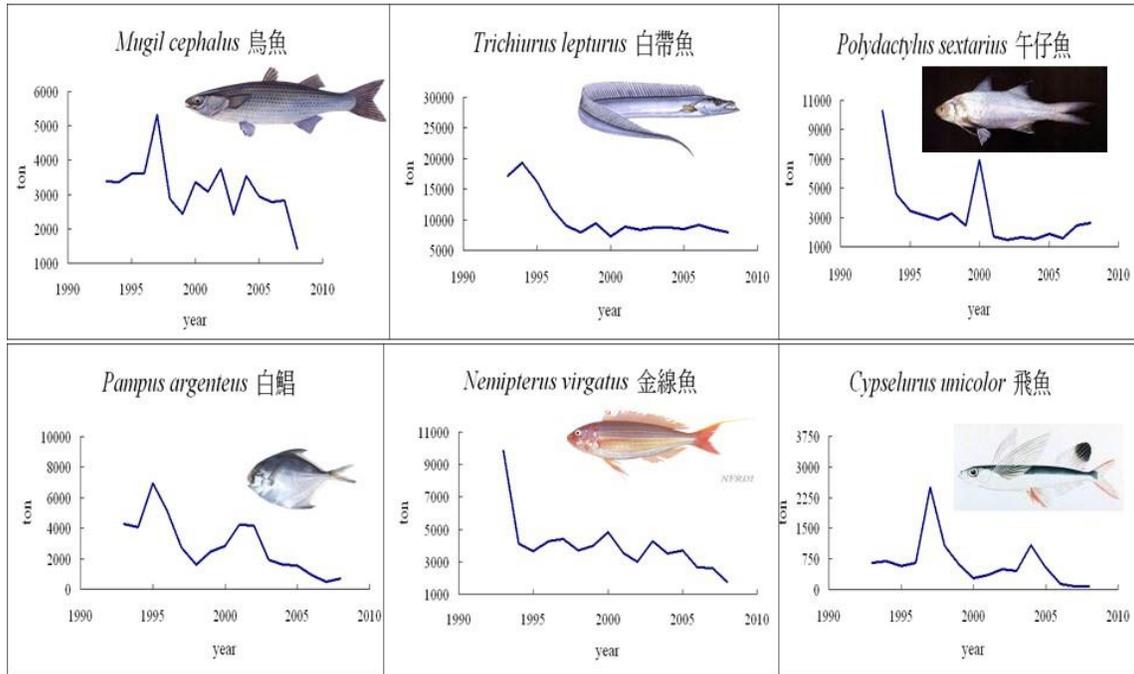
減弱

- 無法應付氣候變異對海洋造成的影響

2006.11.04 中國時報及蘋果日報等

過去十年台灣近沿海之經濟性魚類資源 持續衰退

資料來源: 邵廣昭老師





公視節目製作人
于立平 攝影

問海鮮文化

需要改變!!!

碳烤
砵磔貝
NO!



龍王鯛

世界最大的珊瑚礁魚類

- 綠島 剩下七隻
- 蘭嶼 剩下四隻
- 墾丁 有一隻，遠遠就閃了
- 澎湖 沒半隻了

by 2013.7月調查





海龍王愛地球
ceanus
Oceanus Honors Gals, Taiwan

蘋果日報

2016 世界海洋日 無魚之海如何解?

海洋保育署:我想誕生

連署發起邀請人

台灣海龍王愛地球協會 理事長林愛龍

台灣環境資訊協會 副秘書長孫秀如

台灣媽祖魚保育聯盟 理事長陳秉亨

關心台灣海洋的夥伴您好!

炎炎夏日是屬於海洋的季節,6月8日世界海洋日也即將到來。然而台灣海洋生態所面臨的挑戰日益嚴峻,海洋資源急速枯竭中。追根究柢:台灣海洋事務到目前仍未有專責單位。想發展海洋經濟?

海洋櫥窗空空了

這半年來,台灣的海洋並不平靜。二月底三月初,兩艘貨輪接連擱淺澎湖、石門外海,船體至今仍在,政府預防擱淺熱點的措施毫無音訊。三月下旬,因為台灣學者在第一線進行生態調查工作而強力呼叫,才第一次將在東沙 20 年多來生態如何長期遭受越南及中國漁船戕伐的慘狀曝光,讓國人一窺東沙國家公園遭中國漁船越界採捕海洋生物的冰山一角,然而,海洋觀光價值新台幣數十億的珊瑚礁生態資產損失,以及 15 公噸的珍貴珊瑚礁、碑礫貝與珊瑚礁魚類,海巡署千里迢迢花費超過 300 萬的出巡費,最後卻可能只違反國家公園法,頂多罰 3000 塊,荒唐可笑,政府至今苦無裁罰依據。更諷刺的是,漁業署訂定的寶石紅珊瑚類每年總採撈量為 6 公噸,而我們驚鴻一瞥一艘中國漁船短短幾天就從生物多樣性最高的地方挖走了我們 15 公噸淺海珊瑚礁。是可忍,孰不可忍?當學者費盡 15 年的心力,終於在 2014 年說服政府將國際海洋生物巨星「龍王鯛」納入保育類名單,兩年來,龍王鯛盜獵事件從未銷聲匿跡;五月底,綠島一隻與人類親近的龍王鯛,很諷刺的,被從事海洋觀光的民宿業者用新型魚槍打上岸,若非學者極力發聲與民意沸騰,執法單位便又是閉眼放過,而截至目前,主嫌疑人對於犯行、過程、共犯皆無詳細交代,政府單位似乎也不在意。禍不單行的台灣海洋在繼綠島龍王鯛被殺後不久,一顆一二十年的大碑礫貝也在澎湖遭人盜採,發現者在臉書說:「我們的碑礫貝朋友不見了」。多麼哀傷沉痛的一句話,在帛琉,大型

碑礫貝形成舉世聞名的「干貝城」,成為觀光客必訪的景點,每年帶來上百萬美金的觀光收益。然而,台灣中央不但不肯將碑礫貝列為保育類,當部分縣市自行公告限制捕撈碑礫貝後,相關規範亦並未被落實執行,盜採行為也從未被公權力認真追究。

沒有魚,漁民都不漁民了

除了具有海洋觀光價值的資產長期遭到嚴重破壞外,台灣人正港ㄟ「魚冰箱」所在、真正能提高就業人口與經濟成長動能的沿近海海域,其漁業資源「持續衰竭中」、「持續衰竭中」、「持續衰竭中」(很重要,必須講三次)。最明顯可見的例子是:澎湖的馬糞海膽。澎湖 5 月 16 日開放捕撈馬糞海膽後的第一天,卻發現海底的海膽數量已經少到幾近絕跡了!政府每年花了數億在放流魚苗、投人工魚礁,卻未在這些區域公告捕撈體型的限制,放任漁民與釣客撈走未長大的魚苗;此外,也從未撥幾兩銀經費積極取締、清除海中無所不在的非法流刺網或廢棄漁網,更遑論從源頭管理漁網漁具的販售購買,以及網具所有人的名牌標掛。2016 年政府編了 25 億的漁業用油補貼,讓漁民帶著廉價外籍漁工繼續在空蕩無魚的海上瞎忙,漁民反應在沿近海抓不到魚,一趟出海抓到的漁獲有時甚至連油錢都不夠。台灣漁政單位說要照顧漁民,卻未在沿近海資源復育上大力進行。其實,僅僅將用油補貼的預算零頭(5 億)用來補助有心的在地團體自發性巡護及管理沿近海,就能從下而上的遏止非法漁撈行為、清淨海洋與海岸,台灣便不至於落得海洋生態崩壞、沿近海抓嘸魚,漁民被現實逼迫到公海與他國搶奪漁業資源的窘境。事實上,公海的漁業資源也正在急速下滑中,倘若思維不改,只怕我們這一代可預見的不久將來,即使再多海軍軍艦護持,也抓不到什麼魚回來了。沿近海之痛,殷鑒不遠。

自己左右搏擊的海洋政策?

海洋事務如此多元複雜,與陸地大相逕庭,所幸台灣人民的海洋保育意識日漸提升,因為愛海者持續不懈的關心與付出,曾被遮蓋的種種漏洞如今都能一一浮上檯面。然而,亟須跟上民間腳步的政府,若欲永續經營海洋,就需立即安裝一顆具有「海洋思維」的「海洋頭腦」,系統性的整合政府的思考與行動,不能再「這邊放流魚苗,那邊放任違法捕魚」或放任破壞天然棲地的海岸工程、海洋污染持續進行;一方面承諾保育白海豚,另一方面卻不願協助漁會及漁民與白海豚共存共榮;更匪夷所思者,一邊持續對外宣揚劃設了以海洋保育為目的的海洋國家公園政績,一邊卻持續對內漠視國家公園執法警力及設備的需求(別說紅外線夜視鏡,連執勤員警的潛水衣都得

用借的,尺寸還不合)政府的海洋組織再造,是台灣海洋最大的希望寄託。海洋是大家的,您的支持是健康海洋的可能!海洋委員會及所屬海巡署、海洋保育署、國家海洋研究院之組織四法終於在去(2015)年 6 月通過,雖然離民間長久以來渴望的「海洋部」尚有距離,但推動過程中,因為各位公民的參與連署,使我們的海洋至少跨出了很大一步。然而組織法雖通過了,還需妥善規劃才有意義,換湯不換藥的大風吹佔缺遊戲,絕對不是我們想要的。為了趁海洋的一切都還不會太遲、為了早日力挽海洋枯竭狂瀾,我們於今年世界海洋日前夕對總統提出三點訴求:

1. 儘速同時成立海洋委員會、海巡署及海洋保育署。海洋保育署絕不能落單,且應該立即配有足夠的執法能量,守護我們的海洋保護區及沿近海海域。
2. 海洋委員會兩年內應升格為海洋部,朝將漁業署、航港局等納入部內的方向前進,使海洋科研調查、海洋保育與海洋產業發展不再各自為政、繼續遭受官僚本位主義的相互制肘。
3. 應廣納民間保育團體參與海洋組改與政府海洋事務決策,落實公民參與及資訊公開。行政院儘速回應 2016 年全國 NGOs 環境會議海洋組訴求。

敬邀關心海洋的您加入這三點訴求的連署,讓我們再次將台灣海洋向永續目標推進!連署結果將於 6 月 6 日舉辦海洋日記者會呈現,期待蔡英文總統能在任內第一個世界海洋日這天,給予台灣海洋堅定的守護承諾,帶來海洋新氣象。記者會時間:2016.6.6 (一) 上午 10:00-10:30 立法院中興大樓 103 室

公民連署網



二、議題二相關資料

海洋事務不再四處分散—海洋委員會即將成立

作者 / 邱文彥 (國立臺灣海洋大學海洋事務與資源管理研究所教授、立法院第八屆全國不分區立法委員)

今 (2015) 年 6 月 16 日，立法院第八屆第七會期的最後一天，通過了行政院組織改造中被譽為最具亮點的「海洋委員會」組織四法，包括《海洋委員會組織法》、《海洋委員會海洋保育署組織法》、《海洋委員會海巡署組織法》、《國家海洋研究院組織法》等四個重要法案。該四法並經總統於 7 月 1 日明令公布，未來海洋政策與事務將逐步統合，促使臺灣大步邁向海洋。

海洋事務將逐步統合

依據現行政府的組織架構，管理海洋事務的權責分散，行政院海岸巡防署僅負責走私、偷渡和查緝等執法項目；海洋污染雖由環保署立法，但該署專責人員有限，復無船艇，因此海域執法仍賴海巡署協助；海岸管理雖已通過立法，由內政部負責，但海域資料與執法窘境一如環保署；瀕危或珍稀海洋生物如白海豚之保護，則在農委會、漁民與環保團體之間拔河；海洋保護區關涉保育成效至鉅，但農委會僅一位兼職人員負責。有鑑於此，我國立法院邱文彥、田秋堇等委員遂提出海洋委員會相關組織法草案，以統整海洋事務之權責，打造海洋國家為目標，幾經波折，才通過立法。

依據立法院三讀通過、經總統公布之《海洋委員會組織法》，行政院將設立「海洋委員會」，這是組織改造中唯一全新的機關，其下將設三級機關「海巡署」與「海洋保育署」，以及三級研究機構「國家海洋發展研究院」，成為海洋事務職能統合、小而美的海洋主管機關。上開組織法也指出，「海洋委員會」負責海洋總體政策與基本法、海洋產業發展、海洋環境保護、海洋資源管、海洋生物多樣性保育、海域與海岸安全、海洋文化與教育、海洋科學研究與技術發展、海洋國際事務，以及海洋研究與人發展機構之統合規劃、協調及推動。

軍警文應各司其職

長久以來，行政院海岸巡防署之組織，以及最近協商海洋委員會組織四法時，軍警文是否得以併用，是否有違中華民國憲法第一四〇條明文「現役軍人不得兼任文官」之規定，曾衍生爭議。幾經爭議，在兼顧現行體制，以及尊重邱文彥、田秋堃、葉津鈴等跨黨派委員和銓敘部「維護文官體制」的堅持下，三讀通過條文規定，「海洋委員會」的編制得在不超過編制員額二分之一範圍內，讓官階相當的警察、軍職人員及民國八十九年隨業務移撥的關務人員充任；「海巡署」仍維持其軍、警及關務和兵役人員之制度；「海洋保育署」則以文職官員為主，但得視任務需要，允續少數薦任以下的官職等，得由警察、關務人員或軍職人員派充之。至於「國家海洋研究院」因屬研究機構，採取絕對的純文職機構編制，沒有軍警之職。

法案推動幾經波折

雖然過去二十餘年來，筆者主張我國應設立「海洋事務部」或「海洋部」，在立法院並提出《漁業及海洋部組織法》草案，但始終未獲行政院同意。由於無法一步到位設「部」，筆者和呂學樟、田秋堃、葉津鈴等委員遂積極主張，在院版「海洋委員會」與「海巡署」組織架構外，增列「海洋保育署」和「國家海洋研究院」兩個新單位，始成功能完整、小而美的海洋主管機關。其後歷經一年有餘的艱辛協商過程，經過黨團內和協商會中驚濤駭浪和無數的險阻，才獲得最終結果。協商過程中，獲得專家、學者和民間環保人士的全力支持，「台灣環境資訊協會」在網路平台上發動連署，呼籲設立海洋保育署，以及支持軍警退出新機關的民意調查，短短一個多月，即獲得 95 個團體組織、3634 位一般民眾連署響應，成為協商的重要後盾，也顯示海洋保育越來越受到台灣民眾普遍的重視與關心，期盼將來新機關能全力保護台灣的海洋生態環境與珍貴的海洋生物。對於這項成果，民間人士咸認為是今（2015）年「世界海洋日」（6月8日）遲來的禮物。

大步邁向海洋國家

海洋委員會組織四法的通過，代表臺灣將邁向海洋國家的新紀元，但後續工作還須繼續努力。根據立法院黨團協商，海洋委員會成立後，將立刻組成海洋保育署與國家海洋研究院的籌備處，並將於 12 個月內整合移撥事宜、正式成立。

檢視此四項組織法，可以瞭解其間折衝的痕跡，是以仍有若干須進一步釐清之處。例如，《海洋委員會組織法》中掌理的海洋事務，少了漁業及海運兩項人類傳統用海活動，此二事務係國家海權建設的核心要素，亦是最有可能影響海洋經濟發展及海洋生態環境的兩項活動；對海洋產業發展、海洋文化與教育等事務，也缺少審議之權。《海洋保育署組織法》賦予該署海洋生態保育與海洋資源永續管理相關事務「規劃、協調及執行」之權，值得注意的是「海洋漁業資源」保育與管理的工作被劃出，仍屬漁業署專責之事務。有些人士質疑，「保育」根本不存在於漁業署的政策心態與目標之中，而漁捕卻是最會破壞海洋生態與生物資源之活動。因此，海洋保育署或海委會如何在決策過程中，使漁業署能配合海洋生態之保育保護，將成為未來政策統合的挑戰。

二十一世紀的海洋，不是藩籬、阻礙或足跡的終點，而是無限機會和文明發展的基盤。海洋委員會組織四法的通過，筆者認為，未來海洋學子的出路將十分寬廣，可以通過特考、高普考，到海巡署、海洋保育署和地方政府服務，或是到國家海洋研究院，從事法政、科研或教育訓練等研究工作。從今而後，臺灣將邁向海洋國家的新紀元。我們至盼行政院能夠給予新機關充裕的經費和人力，並加速整併工作。我們更期待，全民親海、知海、愛海，勇敢邁向海洋，明智利用海洋，在國際上找回臺灣的尊嚴和價值，創造歷史長河中璀璨的海洋篇章。

延伸閱讀

1. <http://www.president.gov.tw/Portals/0/Bulletins/paper/pdf/7200.pdf>

2. <http://e-info.org.tw/node/108270>

3. <https://www.sow.org.tw/info/news/20150616/3837>

引自: 科技報導, 201509-405 期, 時事評析

http://scitechreports.blogspot.tw/2015/09/blog-post_22.html (2016/2/29)

二、議題二相關資料-海洋四法

海洋委員會組織法

【制定日期】民國 104 年 6 月 16 日

【公布日期】民國 104 年 7 月 1 日

【法規沿革】

中華民國一百零四年七月一日總統華總一義字第 10400077031 號令制定公布全文 9 條；施行日期，由行政院以命令定之

中華民國一百零五年一月八日行政院院授發社字第 1051300010 號令發布定自一百零五年七月四日施行

【法規內容】

第 1 條 (設立目的)

行政院為統合海洋相關政策規劃、協調及推動，並辦理海域與海岸巡防及海洋保育、研究業務，特設海洋委員會（以下簡稱本會）。

第 2 條 (掌理事項)

本會掌理下列事項：

- 一、海洋總體政策與基本法令之統合規劃、審議、協調及推動。
- 二、海洋產業發展之統合規劃、協調及推動。
- 三、海洋環境保護、資源管理、永續發展、生物多樣性保育與污染防治之統合規劃、審議、協調及推動。
- 四、海域與海岸安全統合規劃、審議、協調及推動。
- 五、海洋文化與教育之統合規劃、協調及推動。
- 六、海洋科學研究與技術發展之統合規劃、審議、協調及推動。
- 七、海洋人力資源發展之統合規劃、審議、協調及推動。
- 八、海洋國際公約內國法化與國際合作之統合規劃、審議、協調及推動。
- 九、所屬海洋研究及人力發展機構之督導、協調及推動。
- 十、其他有關海洋事務統合事項。

第 3 條 (正、副主任委員之設置)

本會置主任委員一人，特任；副主任委員三人，其中二人職務比照簡任第十四職等；另一人職務列簡任第十四職等。

本會置委員十七人至十九人，由行政院院長派兼或聘兼之。

第 4 條 (主任秘書之設置)

本會置主任秘書，職務列簡任第十二職等。

第 5 條 (次級機關及其業務)

本會之次級機關及其業務如下：

一、海巡署：規劃與執行海域及海岸巡防事項。

二、海洋保育署：規劃與執行海洋保育事項。

第 6 條 (派員駐境外辦事)

本會為應業務需要，得報請行政院核准，派員駐境外辦事，並依駐外機構組織通則規定辦理。

第 7 條 (各職稱之官等職等及員額，另定編制表)

本會各職稱之官等職等及員額，另以編制表定之。

前項編制表列有官等職等之人員，得在不逾編制員額二分之一範圍內，就官階相當之警察、軍職人員及民國八十九年隨業務移撥之關務人員派充之。

第 8 條 (他機關移撥之人員任用、管理及權利義務，依其身分適用之法令辦理)

本會成立時，由其他機關移撥人員之任用、管理及權利義務，依各該人員身分適用之相關法令辦理。

第 9 條 (施行日)

本法施行日期，由行政院以命令定之。

海洋委員會海巡署組織法

中華民國 104 年 7 月 1 日總統以華總一義字第 10400077051 令制定公布

第 1 條 海洋委員會為辦理海域及海岸巡防業務，特設海巡署（以下簡稱本署）。

第 2 條 本署掌理下列事項：

- 一、海洋權益維護之規劃、督導及執行。
- 二、海事安全維護之規劃、督導及執行。
- 三、入出港船舶或其他水上運輸工具及通商口岸人員之安全檢查。
- 四、海域至海岸、河口、非通商口岸之查緝走私、防止非法入出國及其他犯罪調查。
- 五、公海上對中華民國船舶或依國際協定得登檢之外國船舶之登臨、檢查及犯罪調查。
- 六、海域與海岸巡防涉外事務之協調、調查及處理。
- 七、海域及海岸之安全調查。
- 八、海岸管制區之安全維護。
- 九、海巡人員教育訓練之督導、協調及推動。
- 十、其他海岸巡防事項。

第 3 條 本署置署長一人，由海洋委員會副主任委員其中一人兼任；副署長二人，職務列簡任第十二職等至第十三職等。

第 4 條 本署置主任秘書，職務列簡任第十一職等至第十二職等。

第 5 條 本署之次級機關及其業務如下：

- 一、各地區分署：執行轄區之海域及海岸巡防事項。
- 二、偵防分署：執行海域、海岸犯罪及安全調查事項。

第 6 條 本署因應勤務需要，得設勤務單位。

第 7 條 本署為應業務需要，得報請行政院核准，派員駐境外辦事，並依駐外機構組織通則規定辦理。

第 8 條 本署各職稱之官等、職等及員額，另以編制表定之。前項編制表列有官等、職等之人員，得就官階相當之警察或軍職人員及民國八十九年隨業務移撥之關務人員派充之。

第 9 條 本署與所屬機關人員之任用、管理及權利義務，依各該人員身分適用之相關法令辦理。

第 10 條 本署及所屬機關為應任務需要，所需人員得以兵役人員充任之。

前項兵役人員，另以編組表定之。第 11 條 本法施行日期，由行政院以命令定之。

海洋委員會海洋保育署組織法

公布時間：中華民國 104 年 7 月 1 日

第 1 條 海洋委員會為辦理海洋生態保育與海洋資源永續管理業務，特設海洋保育署（以下簡稱本署）。

第 2 條 本署掌理下列事項：

- 一、海洋生態環境保護之規劃、協調及執行。
- 二、海洋生物多樣性保育與復育之規劃、協調及執行。
- 三、海洋保護區域之整合規劃、協調及執行。
- 四、海洋非漁業資源保育、管理之規劃、協調及執行。
- 五、海洋污染防治之整合規劃、協調及執行。
- 六、海岸與海域管理之規劃、協調及配合。
- 七、海洋保育教育推廣與資訊之規劃、協調及執行。
- 八、其他海洋保育事項。

第 3 條 本署置署長一人，職務比照簡任第十三職等或列簡任第十三職等；副署長二人，職務列簡任第十二職等。

第 4 條 本署置主任秘書，職務列簡任第十一職等。

第 5 條 本署依據區域生態環境特性及管理需要，得設分署，執行海域與海岸生態環境保護、生物多樣性保育、海洋生物資源利用之調查、規劃、協調、巡護與管理事項。

第 6 條 本署因應勤務需要，得設勤務單位。

第 7 條 本署為應業務需要，得報請行政院核准，派員駐境外辦事，並依駐外機構組織通則規定辦理。

第 8 條 本署各職稱之官等職等及員額，另以編制表定之。

第 9 條 本署及所屬機關人員之任用、管理及權利義務，依各該人員身分適用之相關法令辦理。

第 10 條 本法施行日期，由行政院以命令定之。

國家海洋研究院組織法

公布日期 104-07-01

中華民國一百零四年七月一日總統華總一義字第 10400077021 號令制

定公布全文 7 條；施行日期，由行政院以命令定之

第 1 條 海洋委員會為辦理海洋政策規劃、海洋資源調查、海洋科學研究、海洋產業及人力培育發展業務，特設國家海洋研究院（以下簡稱本院）。

第 2 條 本院掌理下列事項：

- 一、海洋政策之研究。
- 二、海洋研究與發展計畫之研擬及執行。
- 三、海洋研究與發展成果及技術之推廣。
- 四、海洋研究與發展之資訊蒐集、人才培育引進及國際合作。
- 五、海洋保育與海巡執法人員之教育、訓練、認證及管理。
- 六、其他有關海洋政策、研究及人力發展事項。

第 3 條 本院置院長一人，職務列簡任第十三職等，必要時得比照獨立學院校長或教授以上資格聘任；副院長二人，職務列簡任第十二職等，必要時其中一人得比照教授資格聘任。

第 4 條 本院置主任秘書，職務列簡任第十一職等。

第 5 條 本院研究員、副研究員及助理研究員職務，必要時得比照教育人員任用條例相關規定聘任之；其退休、撫卹比照教師相關規定辦理，並報請海洋委員會核定。

第 6 條 本院各職稱之官等職等及員額，另以編制表定之。

第 7 條 本法施行日期，由行政院以命令定之。

四、主持人、主講人、與談人簡介

一、專題演講：「從南海仲裁與沖之鳥礁岩談國際海洋法與臺灣的角色」



主 持 人：陳荔彤 院長
國立臺灣海洋大學海洋法政學院
最高學歷：英國威爾斯大學法學博士
經 歷：國立臺灣海洋大學
海洋法律研究所教授
海洋政策與法制研究中心主任



演 講 人：宋燕輝 研究員
中央研究院歐美研究所
最高學歷：美國加州大學柏克萊分校法律博士
美國肯特州立大學政治學博士
經 歷：中央研究院歐美研究所研究員

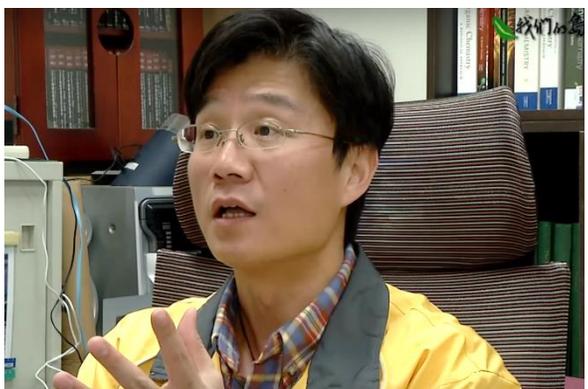
二、 議題一：從「德翔台北號」省思海洋環境保護與資源保育



主 持 人：邵廣昭 執行長/研究員
中央研究院生物多樣性研究中心
最高學歷：美國紐約州大生態進化系博士
經 歷：中央研究院動物學研究所所長



演 講 人：廖君珮 博士生
國立臺灣海洋大學
環境生物與漁業科學學系
學 經 歷：國立臺灣海洋大學
海洋事務與資源管理研究所



與 談 人：鄭學淵 教授, 國立臺灣海洋大學
環境生物與漁業科學學系
最高學歷：國立臺灣海洋大學 農學博士
經 歷：國立臺灣海洋大學
國際學生事務組組長

二、 議題二：「從海洋委員會理想架構擘劃海洋臺灣願景」



主 持 人：李健全 講座教授, 國立臺灣海洋大學
海洋事務與資源管理研究所
最高學歷：美國阿拉巴馬州
州立奧本大學漁業系 博士
經 歷：亞太糧食肥料中心 主任
行政院農委會 副主任委員
行政院農委會 主任秘書



演 講 人：林愛龍 理事長, 海龍王愛地球協會
學 經 歷：美國賓州州立大學法學 博士候選人



與談人：邱文彥 教授
國立臺灣海洋大學
海洋事務與資源管理研究所
最高學歷：美國賓夕法尼亞大學
都市與區域規劃博士
經歷：立法院 立法委員
行政院環境保護署 副署長



與談人：游乾賜 兼任助理教授
國立臺灣海洋大學
海洋事務與資源管理研究所
最高學歷：國立臺灣海洋大學
海洋法律研究所博士
經歷：行政院海岸巡防署 副署長
士林地檢署 檢察長
宜蘭地檢署 檢察長
法務部檢察司司長

你我的海洋 · 共同關心

更多海洋新鮮事



更多海洋大小事
歡迎瀏覽海資所粉絲團

**Institute of Marine Affairs and
Resource Management
[I.M.A.R.M.]**

研討會資訊

第四屆海洋與臺灣研討會



繼 2014 年第三屆海洋與臺灣研討會之後，在各方先進的努力下，臺灣的海洋事務有長足的進展，包括通過海洋委員會組織條例等具體作為。因應國內外各項海洋事務的急速發展，在邱文彥老師的發起下，與各方的支持下，本所積極籌備於今年 9 月 3 日(六)4 日(日)於台北公務人員文教中心召開第「四屆海洋與臺灣研討會」。在此也特別感謝各單位的支持與指導。

第四屆海洋與臺灣主要討論五個子議題，包含(一)藍色經濟、(二)海洋教科研、(三)海洋保育、(四)海域與海岸管理、(五)永續海洋政策與管理(綜合討論)。

當中，我們還特別增加了一個小時二十分鐘的 NGO 與青年論壇，歡迎報名，我們希望各方互相對話，報名就有機會與大眾暢談三分鐘您對於海洋關心的議題。

另外，為了眾可以更一目了然的了解相關議題，特別辦理 3 分鐘的海洋短片徵選，得獎作品可獲頒新台幣一萬元多媒體製作費。同時我們也會在網站上更新相關熱門的海洋議題。研討會的兩天，我們特別邀請到海洋教、科、文等單位在現場佈展。歡迎各位蒞臨指導。

